



BİLANÇO

TÜRMÖB AYLIK YAYIN ORGANI • SAYI : 125 • MART 2007

4.00 YTL

- *Firmaların AR-GE harcamaları üzerindeki vergi yükü artıyor*
- *Verginin yüzde 68.5'i dolaylı*
- *KOBİ'ler için finansal raporlama standartları yayınlanıyor*

Ekonomik Rapor

Sahibi

Mehmet TİMUR

Genel Yayın Yönetmeni

Nail SANLI

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Ali Ekber DOĞANOĞLU**Yayın Kurulu**

Nail SANLI

Ali E. DOĞANOĞLU

Ahmet FETTAHOĞLU

Yıldız ÖZTÜRK

TÜRMOB

Basın Yayın Dağıtım İşletmesi

tarafından yayınlanmaktadır

Yayın Türü : Yaygın süreli

Adres

Gençlik Caddesi No:107

06570 Anıttepe - ANKARA

Tel: (0.312) 232 50 60 (10 Hat)

Fax: (0.312) 232 50 73

http: www.turmob.org.tr

e-mail:alid@turmog.org.tr

Baskı

Gurup Matbaacılık A.Ş.

İstanbul Yolu Trafo Karşısı

Varlık/ANKARA

(0.312) 384 73 44

Basım Tarihi : 08 Mart 2007

Basım Yeri : Ankara

Dergide yayınlanan yazıların yayın hakkı

Bilanço Dergisi'ne aittir.

Kaynak gösterilmeden bir bölümü veya

tamamı alıntı yapılamaz

1 Mart Muhasebeciler Günü ve Dünya Muhasebe Haftası

3 568 sayılı Yasayla, yasal statüye kavuşan muhasebeciler, mali müşavirler ve yeminli mali müşavirler, 1 Mart Muhasebeciler Günü'nü kutluyor. Türkiye genelinde 70 Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Odası ve 8 Yeminli Mali Müşavir Odası olmak üzere toplam 78 oda ve bu odaların üst Birliği olan TÜRMOB çatısı altında faaliyet göstermekte olan 72 bin meslek mensubu bulunuyor. Yıllardır olduğu gibi çeşitli etkinliklerle Muhasebeciler Günü ülke genelinde kutlanacak. Kutlamalarda muhasebe ve denetimin önemi anlatılacak.

1989 yılından bu yana geçen süreçte, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler, Yeminli Mali Müşavirler Odaları ve TÜRMOB olarak mesleğin etkinlik kazanması için büyük çaba harcadık. Kayıt ve belge düzeninin yerleşerek, denetim sürecinin kapsamının ve etkinliğinin artırılması mesleğin temel önceliği oldu. Uluslararası standartları yakalayan mesleğimiz ülke ekonomisine önemli katkılar sağlamaktadır

Sağlıklı bir ekonominin temelini kayıt ve belge düzeni oluşturur; denetim hem şeffaflığın sağlanmasında hem de demokrasi kültürünün yerleşmesinde olmazsa olmaz koşulların başında gelmektedir.

Uluslararası Muhasebeciler Federasyonu (IFAC), kuruluşunun 30'ncü yıldönümünü kutluyor. IFAC 30'uncu kuruluş yıldönümü etkinlikleri çerçevesinde 11-17 Kasım 2007 tarihini Dünya Muhasebe Haftası ilan etti. Bu dönem 30'ncü kuruluş yıldönümü etkinlikleri ile birlikte Dünya genelinde kutlanacak. IFAC tarafından ilan edilen bu tarih her yıl tüm dünyada Muhasebe Haftası olarak kutlanacak.

Ülkemizde de meslek camiamız tarafından kabul gördüğü takdirde 11-17Kasım tarihleri Muhasebe Haftası olarak kutlanacaktır

Dergimizin bu sayısında da ilgi ile okuyacağınızı umduğumuz haber ve araştırmalara yer verdik. Gelecek sayımızda buluşmak dileğiyle...

Nail SANLI**Genel Sekreter**

Firmaların AR-GE harcamaları üzerindeki vergi yükü artıyor

Kurumlar Vergisi Genel Tebliğ taslağı firmaların araştırma geliştirme için yaptıkları harcamalar üzerindeki vergi yükünü artırıcı hükümler içeriyor. Firmalar daha önceki düzenlemede harcamalarının tamamını gider kaydedip aynı zamanda AR-GE indiriminden faydalanmakta iken, taslakta yer alan yeni düzenlemeyle sadece AR-GE indiriminden yararlanabilecekler.

Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan Kurumlar Vergisi Genel Tebliğ taslağı, yeni kurumlar vergisinin uygulamasına yön verecek. **TÜRMOB** bu taslağa ilişkin görüş ve önerilerini bir raporla Maliye Bakanlığına sundu. Yeni düzenleme taslağına ilişkin **TÜRMOB**'un görüşleri şöyle;

Kurumlar vergisi tebliğleri tek tebliğ haline getirilmiştir ve geçmiş tecrübelerin tamamı dikkate alınmıştır. Tek tebliğ halinde düzenleme yapılması, geçmiş tebliğlerin

dikkate alınması ve uygulamada ortaya çıkan sorun ve tartışmaların önemli kısmına açıklık getirilmesi anlamında önemli ve başarılı bir çalışma yapıldığı söylenebilir. Ancak bazı eksikliklerin ve sorunların olduğu da bir gerçektir; bu aynı zamanda doğaldır. Aşağıdaki konuların bu anlamda dikkate alınmasında yarar olacağı kanısındayız.

Yeni Kurumlar Vergisi Kanunu sadece usulleri düzenleme konusunda yetki vermesine karşın; tebliğde bu hususun hemen hemen hiç dikkate alınmadığı tespit edilmiştir.

Ancak tebliğ açıklamalarının önemli oranda yerinde olduğu da bir gerçektir.

AR-GE harcamaları indirimi konusundaki düzenlemeler yasanın sınırlarını ve verilen yetkileri aşmaktadır. Önceki düzenlemede firmalar tarafından yapılan AR-GE harcamaları büyük oranda gider kaydedilmek suretiyle vergi matrahından indirilmekte idi. Söz konusu tebliğ taslağındaki yeni uygulamayla, firmaların daha önce yapabildikleri bu doğrudan gider kaydı engellenmekte ve AR-GE harcaması kapsa-

mında yapılan tüm harcamaların aktifleştirilmesi gerektiği belirtilmekte, ayrıca aktifleştirilen tutar üzerinden amortisman ayrılmasına harcamaların yapıldığı dönemde başlanmasına izin verilmemektedir. Taslakta yer alan hükme göre, proje sonucu ortaya bir iktisadi kıymet çıkması halinde aktifleştirilmesi gereken bu tutar amortisman yoluyla itfa edilecektir. Bu yeni hükümlerle AR-GE harcamaları yapan firmalar üzerindeki vergi yükü arttırılmış olmaktadır Çünkü firmalar daha önceki düzenlemelerde harcamalarının tamamını gider kaydedip aynı zamanda AR-GE indiriminden faydalanmakta iken, taslakta yer alan yeni düzenlemeyle sadece AR-GE indiriminden yararlanabileceklerdir. Örneğin, firmalar daha önceki uygulamada 100 YTL AR-GE harcaması yaptığında; 100 YTL gider yazarak ve 40 YTL AR-GE indiriminden faydalanarak, toplam 140 YTL indirimden yararlanırken; yeni uygulamayla; 40 YTL AR-GE indiriminden faydalanır hale gelmiş olacaklar, ancak 100 YTL'yi aktifleştirecekler ve bu tutarı amortisman yoluyla itfa etmeye ancak AR-GE faaliyetinin sonuçlanmasıyla başlayabileceklerdir.

Öte yandan Tebliğ Taslağında yer alan bir diğer ifade şu şekildedir: “AR-GE indirimi zarar olsa dahi indirilebilecek istisna ve indirimler arasında değerlendirilecektir.” Ancak; Kanun hükmünde; “matrahın

yetersiz olması nedeniyle ilgili dönemde indirim konusu yapılamayan tutar, sonraki hesap dönemlerine devreder” ifadesi yer almaktadır. Dolayısıyla AR-GE indiriminin bu anlamda geçmiş yatırım indiriminde olduğu gibi düzenlenmesi gerekir. Bir başka ifadeyle AR-GE indiriminin kazancın varlığı durumunda yapılabileceği, kazancın yeterli olmaması durumunda ise aynı yatırım indirimi uygulamasında olduğu gibi devretmesi ve herhangi bir süreyle sınırlı olmaksızın tamamı indirilinceye kadar kullanılabilirliği gerekir.

Grup şirketleri arasında yapılan taşınmaz ve iştirak hisseleri satışlarından elde edilecek fiktif kazançlar istisnadan yararlanmayacak, ancak söz konusu iktisadi kıymetlerin satışlarından elde edilecek fiktif olmayan kazançlar istisnadan yararlanacak mıdır? “Fiktif” kavramı ile ifade edilmek istenen nedir? Fiktif bir kazanç vergilenebilir mi? Kısacası grup şirketleri arasındaki satışların istisna uygulaması karşındaki durumuna ilişkin taslakta yapılan açıklamalar sorunu çözmek yerine derinleştirir niteliktedir. Grup şirketleri arasında yapılan satışların olayın özelliğine göre değerlendirilmesi ve muvazaanın tespiti halinde VUK’nun 3’üncü maddesi hükmü dikkate alınarak istisna uygulamasının değerlendirilmesi gerekir.

Tebliğ taslağın, elden çıkarılan ta

şınmaz veya iştirak hissesinden sağlanan likiditenin atıl hale dönüşmesine neden olacak şekilde fonksiyonel olarak benzer sabit kıymetlere kanalize edilmesi durumunun, istisna uygulaması ile sağlanması öngörülen amaca uygun düşmeyeceğinden istisna kapsamı dışında kalacağı ifade edilmiştir. KVK’nun 5/1-e maddesinde istisna için gerekli koşullar sayılmıştır. Bu bentte kanun koyucu satış ile sağlanan likiditenin ne şekilde değerlendirildiği ile ilgilenmemiştir. Bir başka ifade ile satış sonucunda Kanunda belirtilen sürede tahsil edilen bedelin değerlendirilme şekli ile satış sırasında oluşan kazanç arasında bir illiyet bağı kurmamıştır. Taslak, Kanunda yer alan şartları genişletmesi ve hatta Kanunda hiç yer almayan şartlar ihdas etmesi ile Kanun hükmünü aşar niteliktedir. Satış ile sağlanan likiditenin bir kısmının atıl hale dönüşmesi kalan kısmının dönüşmesi halinde istisna uygulaması nasıl olacaktır? Satış ile sağlanan likiditenin ne kadarlık bir süre içinde atıl hale dönüşmemesi gerekir ki mükellef istisnadan yararlanabilsin? Bu ve bunlar gibi pek çok soruyu da beraberinde getiren taslaktaki satış ile sağlanan likiditenin değerlendirilme şekline ilişkin koşulun tartışma konusu olması her zaman mümkün görünmektedir.

Ayrıca taslakta, elde edilen kazancın kurumun ihtiyaç duyduğu işletme sermayesi karşılandıktan sonra

kalan kısmının fonksiyonel olarak benzer sabit kıymet alımında kullanılması istisna uygulamasına engel teşkil etmeyecektir denilmiştir. Örnek olarak da, tekstil imalatı ile uğraşan bir kurumun aktifine kayıtlı arazinin satışından elde edilen satış hasılatının yarısını, ham madde, makine ve teçhizat alımı gibi işletme faaliyetinin gerektirdiği

lanılabilmesi de mümkün olmayacaktır ifadesi yer almaktadır. Bu ifade de yer alan önemli bir bölüm ölçüsü nasıl hesaplanacaktır? Bu konuda da hiçbir açıklık bulunmamaktadır.

Yurt dışı iştirakin faaliyeti ile orantılı olmayan sermaye, organizasyon ve eleman istihdamı suretiyle elde edilen ticari, zirai veya serbest

da orantısız olduğu hangi kriterlere göre belirlenecektir. Bu konuda da taslakta yer alan ifadelerin tekrar değerlendirilmesi gerekmektedir.

Tebliğ taslağında genel kurul üyelerinin genel kurula katılmak için yaptıkları giderler, kurumlarca karşılanırsa dahi gider kaydedilemeyecektir. Çünkü, bu tür giderler genel kurul yapan kuruma ait giderler ol-

mayıp, ortakların kuruma koydukları sermayelerinin idaresi ile ilgili giderlerdir denilmektedir. 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu 11. maddesinde kurumlar vergisi açısından kabul edilmeyen indirimler bentler halinde sayılmıştır. Mezkur maddenin (a) bendine öz sermaye üzerinden ödenen veya hesaplanan faizlerin indirilemeyeceği belirtilmiştir. Bu hükmün mefhumu muhalifinden hareketle ortak-



alanlarda kullanması, kalan kısmı ile de arazi satın alması halinde istisnadan yararlanılabilmesi mümkün olacaktır, denilmiştir. Öte yandan, taslak da aynı kurumun bu satış hasılatının önemli bir bölümünü arazi alımında kullanması halinde, istisna ile güdülen amaç gerçekleşmeyeceğinden bu istisnadan yarar-

meslek faaliyetlerinden elde edilen gelirler de pasif nitelikli gelir sayılacaktır ifadeleri yer almaktadır. Yukarıda bahsedilen yurt dışı iştirakin faaliyeti ile orantılı olmayan sermaye, organizasyon ve eleman istihdamı nasıl tespit edilecektir. Diğer bir ifadeyle sermayenin ya da eleman istihdamının orantılı ya

ların koydukları sermaye üzerinden ödenen faizler hariç diğer giderlerin indirilebileceği sonucu çıkarılabilir. Dolayısıyla Taslakta ifade edilen genel kurula katılmak için yapılan giderin, ortakların koydukları sermayelerin idaresi için yapılan bir gider olmasından dolayı indirilemeyeceği belirtilse de; ser-

maye ile ilgili olarak sadece sermaye üzerinden ödenen faizlerin indirilememesi gerekmektedir.

Taslakta “genel kurul toplantılarında, genel kurul üyelerinin ağırlanmaları ile ilgili giderler, genel örf ve adetlere uygun temsil ve ağırlama gideri niteliğinin ötesine geçmemek koşuluyla gider kaydedilebilir” ifadesi yer almaktadır. Bu konuda da genel kurul üyelerinin ağırlanmaları ile ilgili giderlerin genel örf ve adetlere uygun olup olmadığı kim tarafından, hangi kısıtlara göre değerlendirilecektir? Genel örf ve adetlerin ölçüsü nedir?

Devir veya tam bölünme hallerinde, varlıkları devralan kurumlar, devralınan veya bölünen kurumların zararlarını aşağıda belirtilen sınırlamalar çerçevesinde mahsup imkanına sahiptirler. Buna göre devralan kurumlar, kendi bünyelerinde oluşan zararların yanı sıra; devir halinde devralınan kurumların devir tarihi itibarıyla öz sermaye tutarını geçmeyen zararları ile tam bölünme işlemi sonucu bölünen kurumun öz sermaye tutarını geçmeyen zararlarını, kazançlarından indirebileceklerdir. Devir ve bölünme halinde zarar mahsubunun yapılabilmesi için; devralınan veya bölünen kurumların son 5 yıla ilişkin kurumlar vergisi beyannamelerinin kanuni süresinde verilmiş olması, devir veya bölünme neticesinde zarar mahsubu yap-

cak kurumun, aynı faaliyete devir veya bölünmenin meydana geldiği hesap döneminden itibaren en az 5 yıl süreyle devam etmesi gerekmektedir. Zarar tutarları beş yıldan fazla nakledilmemek üzere mahsup edilebilmektedir. Devir ve bölünme halinde mahsup edilebilecek zararlar, hangi hesap dönemine ait olduğu devralan kurumların beyannameleri ekinde ayrıca bildirilmek şartıyla, mükelleflerce serbestçe belirlenebilecektir. Öz sermaye sınırlamasını aşan zarar tutarları ise iptal edilecektir. Taslakta yer alan bu düzenlemelerde devir ve bölünme durumunda devrolunan ya da bölünen kurumların kaç yıllık zararları indirilebilecektir? Zarar mahsubunda kurumlara kendi faaliyetlerinden doğmuş olan zararları için 5 yıllık bir süre öngörülmüştür. Aynı şekilde yurtdışı zarar mahsubunda da 5 yıllık süre öngörülmüştür. Ancak devir ve bölünme halinde bu 5 yıllık süre yoruma göre 10 yıla çıkabilmektedir. Taslakta bu işlemler sonucu ortaya çıkan zararların 5 yıldan fazla nakledilemeyeceği belirtilmiştir. Örnek verecek olursak; 2000 yılından itibaren her yıl 100 YTL zararlı olan bir kurumun, 2004 yılında devralındığını varsayalım. Söz konusu kurumu devralan kurum, devraldığı kurumun zararlarını ne zaman dek mahsup imkanına sahip olacaktır. Devraldığı kurumun toplam zararı bir bütün olarak ele alınıp bu tutara 5 yıllık bir süremi ta-

nınacaktır, yoksa her yılın zararı ayrı ayrı ele alınıp 5 yıllık mahsup süresi ona göre mi hesaplanacaktır? İlk yöntem ele alındığında zarar mahsubuna yönelik 5 yıllık zaman 10 yıla kadar çıkabilmekte, ikinci yöntem ele alındığında ise 5 yıllık süre aşılmamış olmaktadır.

Devir ve bölünme neticesinde devre konu iktisadi kıymetler, mukayyet değerleri üzerinden; aktif ve pasifi düzenleyici hesaplar, ilgili olduğu aktif ve pasif hesaplarla birlikte devrolunacağından, söz konusu iktisadi kıymetlerin devir işleminin amortisman uygulamaları bakımından ilk iktisap olarak değerlendirilmemesi gerekmektedir. Diğer bir ifade ile, devralan kurumda devir ve bölünme işlemi nedeniyle devrolan amortismanı tabi iktisadi kıymetlerin bakiye değerleri üzerinden amortisman ayrılmaya devam edilmesi gerekmektedir. Ancak bu hususta da amortisman süresinin ne olacağına yönelik taslakta bir açıklama yapılmamıştır. “Amortisman uygulamaları bakımından ilk iktisap olarak değerlendirilmemesi gerekmektedir” denilerek amortisman ayrılmaya devam edilecek denmiş ancak süre konusu açık bırakılmış ancak düşünüldüğünde söz konusu sürenin de bakiye kalan amortisman süresi olması gerektiği sonucuna varılabilir. Taslakta yer alan bu konunun da tekrar ele alınıp değerlendirilmesi gerekmektedir.

Verginin yüzde 68.5'i dolaylı

2006 yılında elde edilen vergi gelirlerinin yüzde 68.5'i dolaylı vergilerden oluştu. Toplam vergi gelirleri içerisinde gelir ve kazanç üzerinden alınan vergilerin payı ise yüzde 29.2 oldu.

Merkezi yönetim bütçesi 2006 yılında yine benzer sonuçlar verdi. Bütçenin finansmanını dolaylı vergiler sağladı. Maliye Bakanlığı 132 milyar YTL vergi geliri hedeflerken bu hedefini aşarak 137 milyar YTL olarak gerçekleştirdi.

Vergi gelirlerinde bir önceki yıla göre yüzde 22.2'lik artış sağlandı. Ana kalemler itibariyle vergi gelirlerinde en düşük artış yüzde 11.5 ile kurumlar vergisinde yaşandı. En yüksek artış ise yüzde 40.9 ile mülkiyet üzerinden alınan vergilerde gerçekleşti.

Vergi gelirlerinin temelini ise dolaylı vergiler oluşturdu. 137 milyar 474 milyon YTL'lık vergi gelirinin yüzde 68.5'i dolaylı vergilerden oluştu.

Vergi gelirleri içinde gelir ve ka-

zanç üzerinden alınan vergilerin payı yüzde 29.2'de kaldı. Mülkiyet üzerinden alınan vergilerde eklen-
diğinde doğrudan vergilerin payı yüzde 31.5 olarak gerçekleşti.

Vergi gelirleri içerisinde gelir vergisinin payı yüzde 21 oldu. Kurumlar vergisinin vergi gelirleri içindeki payı ise yüzde 8.1'de kaldı.

Dahilde alınan mal ve hizmetler üzerinden alınan vergiler, 2006 yılındaki vergi gelirlerinin yüzde 43.2'sini oluşturdu. Vergi gelir kalemlerinde 59 milyar 419 milyon YTL ile en yüksek pay dahilde alınan mal ve hizmet vergilerinin oldu. Bu vergi kalimeni dahilde alınan katma değer vergisi ile özel tüketim vergisi oluşturuyor. Katma değer vergisi tüm vergi gelirlerinin yüzde 11.5'ini oluşturdu. Özel tü-

ketim vergisinin tüm vergi gelirleri içindeki payı ise yüzde 26.8 oldu.

2006 yılında merkezi yönetim gelirleri olarak 160 milyar YTL'lık bir hedef olmasına karşın gerçekleşme 171 milyar YTL'yi buldu. bu gerçekleşme ile birlikte gelirlerde bir önceki yıla göre yüzde 21.3 artış yaşandı. Genel bütçe gelirleri ise yüzde 20.3 arttı.

2006 yılında 174 milyar 322 milyon YTL'lık harcama öngörülmüşken, gerçekleşme 175 milyar 701 milyon YTL oldu. Bir önceki yıla göre harcamalarda artış yüzde 17.5 olarak gerçekleşti.

Vergi dışı gelirler kalemi bütçede 21 milyar 371 milyon YTL'lık bir hedef öngörülmesine karşın, yıl sonunu 26 milyar 435 milyon YTL ile kapattı.

Vergi dışı gelirlerdeki bu artışa, devlet payları ile KİT ve kamu bankaları gelirleri önemli katkı sağladı. Bir diğer önemli katkıyı ise hazine portföyü ve iştirak gelirleri

kalemi oluşturdu. Para cezaları ve cezalarda yine bütçe hedeflerini oldukça yüksek oranlarda aşan bir diğer kalem oldu. Bütçede bu kalem için 2 milyar 379 milyon

YTL'lik hedefe karşın gerçekleşme 4 milyar 360 milyon YTL oldu.

Bina, arsa ve arazi satışı gelirleri ise 311 milyon YTL'lik bir katkı sağladı.

Merkezi Yönetim 2006 Bütçe Gerçekleşmesi

	2005 Konsolide Bütçe	2006 Merkezi Bütçe	Artış (yüzde)	2006 Yılı Bütçe Hedefi
Gelirler	134.819	171.309	21.3	160.326
Genel Bütçe Gelirleri	132.658	166.620	20.3	156.214
Vergi Gelirleri	106.932	137.474	22.2	132.199
Gelir, Kar ve Ser. Kazanç üzerinden Alınan Vergiler	30.324	40.141	24.4	38.982
Gelir Vergisi	20.457	28.983	29.4	26.090
Gelir Vergisi Tevkifatı	18.424	26.348	22.3	
Kurumlar Vergisi	9.866	11.158	11.5	12.892
KVK Göre Alınan Geçici Vergi	9.517	10.419	8.65	
Mülkiyet Üzerinden Alınan Vergiler	1.840	3.117	40.9	3.141
Motorlu Taşıtlar Vergisi	2.270	2.998	24.2	3.042
Dahilde Mal ve Hizmetlerden Alınan Vergiler	50.488	59.420	15.0	59.407
Dahilde Alınan KDV	12.466	15.923	21.7	16.337
Özel Tüketim Vergisi	32.476	36.926	12.0	37.276
Banka ve Sigorta Muameleleri Vergileri	1.762.	2.624	32.8	1.806
Dış Ticaretten Alınan Vergiler	19.295	27.551	29.9	24.253
İthalde Alınan KDV	17.877	25.426	29.6	22.398
Vergi Dışı Gelirler	23.198	26.435	12.2	21.372
Harcamalar	144.562	175.304	17.5	174.322

KOBİ'ler için finansal raporlama standartları yayınlanıyor

Uluslararası Muhasebe Standartları Kurulu (IASB) Şubat ayı ortasında küçük ve orta boy işletmeler (KOBİ) için, konu ile ilgili kesimlerin görüşlerini almak üzere, taslak halinde “KOBİ'ler için Uluslararası Finansal Raporlama Standartları”nı yayınladı.

Üç yılı aşkın bir süredir devam eden çalışmaların ardından IASB tarafından yayınlanan 320 sayfalık bu finansal raporlama standartları taslağının temel amacı, halen uygulamada olan ve hisseleri borsada işlem gören şirketler tarafından kullanılan ‘Uluslararası Finansal Raporlama Standartları’na (IFRS) tam anlamıyla dayalı olacak ve daha küçük, borsaya kote edilmemiş şirketler için daha uygun, basitleştirilmiş ve kendi içinde tutarlı bir standart seti oluşturmak.

Uygulanacak muhasebe yöntemi konusundaki seçeneklerin sayısının azaltılması, KOBİ'ler için fazla geçerliliği bulunmayan konuların kapsam dışına çıkarılması ve olaylara tanı konulması ile ölçümleme alanında kullanılan yöntemlerin basitleştirilmesi suretiyle, KOBİ'ler için hazırlanan bu görüşe açık standart seti, halen büyük ve hisseleri borsada işlem gören şirketler tarafından kullanılan standart setinin hacmini yaklaşık yüzde 85 oranında azaltıyor. Dolayısıyla, ilgililerin görüşünü almak üzere

yayınlanmış olan bu taslak, yatırımcılara ilk kez, KOBİ'lerin finansal alandaki başarı düzeylerini uluslararası bazda, bir ülkeden diğerine, işlerliği olan ve kendi içinde tutarlı bir şekilde kıyaslama olanağı sağlayacak bir standart seti oluşturmuş olacak.

Şirketlerin hesaplarını, KOBİ'ler için önerilmekte olan bu uluslararası finansal raporlama standartlarına dayalı biçimde hazırlamalarına yardımcı olmak üzere, KOBİ finansal raporlama standartlarına (IFRS) uyum yükümlülükleri basitleştirilmiş ve standartlar, olanaklar ölçüsünde, daha kolay anlaşılabilir bir İngilizce ile kaleme alınmıştır.

İlgililerin görüşlerini almak üzere KOBİ'ler için uluslararası standartların yayınlanması ile ilgili olarak Uluslararası Muhasebe Standartları Kurulu Başkanı Sör David Tweedie “Bizim amacımız küçük ve hisseleri borsada işlem görmeyen şirketlerin kullanımı için, bir yanda finansal raporların hazırlanmasının şirketlere getirdiği yükü azaltırken öte yanda halen uygula-

mada olan tam kapsamlı IFRS'lerin sunduğu şirketler arası kıyaslanabilirlik olanağını sağlayacak bir standart seti oluşturmaktır. Tamamlandığında, KOBİ standart seti hem gelişmekte olan ekonomilerde hem yükselen piyasalarda küçük şirketlerin raporlarını düzenlemekte olan kişilere, standartların öngördüğü yükümlülüklerle daha kolay uyum sağlama olanağı yaratacaktır” demektedir.

Avrupa Birliği, hisse senetleri borsada işlem gören şirketlerin Uluslararası Finansal Raporlama Standartlarına uymalarını zorunlu tutarken, küçük ve borsaya kote edilmemiş şirketlerin, KOBİ'ler için çıkarılacak bu raporlama standartlarına uyup uymayacağına ise her ülke kendisi karar verecek.

Uluslararası Muhasebe Standartları Kurulu, daha çok ilgi çekmek ve daha çok görüş almak amacıyla ilk kez yeni bir uygulamaya gidecek ve KOBİ'ler için düzenlenen bu standart taslak metnini Nisan ayında Fransızca, Almanca ve İspanyolca dillerinden de yayınlayacak.

Kayıtdışının tetikleyicisi vergi politikaları

Vergi konusunda mükelleflerin faaliyetlerini kayıtdışı olarak gerçekleştirmelerini vergi oranları, vergi kaçığının yakalanma olasılığı ve vergi cezalarının şiddeti gibi değişkenler belirlemekte. Kamu idaresi tarafından belirlenen vergi oranlarının ve vergi dışı mali yüklerin yüksek olması kayıtdışılığı artıran kurumsal faktörlerin en başında geliyor

Ülkemizin yıllardır temel sorunlarının başında kayıtdışı ekonomi geliyor. Bugüne kadar kayıtdışı ekonomi, nedenleri ve çözüm yolları konusunda binlerce çalışma yapıldı. Ancak kayıtdışı ekonominin önlenemeyen yükselişi varlığını koruyor. Deloitte tarafından TÜSİAD için hazırlatılan “Kayıtdışı Ekonomi ve Sürdürülebilir Büyüme: AB Yolunda Değerlendirme ve Çözüm Önerileri” başlıklı rapor bu konudaki en son çalışmayı oluşturuyor.

Rapor, vergi politikalarının kayıtdışı ekonomiyi tetikleyen en önemli unsur olduğunun altını çizerek. Kayıtdışının nedenleri, yarattığı tahribat ve sonuçları ile çözüm önerilerine yer veriyor. Raporda yer alan görüşler özetle şöyle;

Vergi konusunda mükelleflerin faaliyetlerini kayıtdışı olarak gerçekleştirmelerini vergi oranları, vergi kaçığının yakalanma olasılığı ve vergi cezalarının şiddeti gibi değişkenler belirlemektedir. Kamu idaresi tarafından belirlenen vergi oranlarının ve vergi dışı mali yüklerin yüksek olması kayıtdışılığı artıran kurumsal faktörlerin en önemlilerindendir.

Vergi oranlarının ve vergi dışı maliyetlerinin yanında kamu idaresinin denetim kapasitesinin zayıf olması, cezai yaptırımların yetersizliği ve sıkça gerçekleştirilen vergi afları da kayıtdışı ekonomik faaliyetleri teşvik etmektedir.

Kamunun üretimden vergi olarak aldığı pay ve vergi dışı mali yü-

kümlülüklerin boyutu arttıkça, mükellefler bu yükümlülüklerden kurtularak üretim maliyetlerini düşürmek ve net gelirlerini yükseltmek için faaliyetlerini mümkün olduğu kadar kayıtdışında tutmak istemektedirler. Vergi oranlarının yüksek olması mükelleflerin kamuya ödemeleri gereken tutarı artıracığından, vergi ödemedi kayıtdışında çalışmanın getirisini de arttırır. Bunun yanında vergi kaçığının yakalanma olasılığının yüksek olması ve vergi cezalarının caydırıcı nitelikte olması ise vergi kaçırmanın riskini arttırır ve kayıtdışına çıkışları engeller.

Sosyal güvenlik primleri, iş ve işçi sağlığı ile ilgili düzenlemeler çevre koruması ile ilgili düzenlemeler gibi vergi dışı mali yükler mükel-

lefler için maliyetleri yükseltir ve kayıtdışılığı teşvik eder Vergi dışı mali yük olarak adlandırılan bu çeşit yasal düzenlemeler piyasada çalışan işletmelere ilave mali yükler getirmektedir ve maliyetlerini düşürmek isteyen işletmeler de yasal düzenlemelere tabi olmamak için kayıtdışı çalışmayı tercih etmektedirler.

Bu saptama, Türkiye'deki kayıtdışı istihdamı açıklama bakımından da önem taşımaktadır. İstihdam üzerindeki vergisel yüklerin ağırlığı, istihdamın kısmen veya tamamen kayıtdışına kaymasına yol açmaktadır. Brüt gelir ile net gelir arasındaki makas açıldıkça, kayıtdışı istihdamın cazibesi artmaktadır.

Türkiye'de istihdam üzerindeki vergi makası, OECD ülkeleri arasında en yüksek olanıdır. Kayıtdışılığı teşvik eden bu yapının değiştirilmesi için istihdam üzerindeki vergi yükünün azaltılması gereği açıktır. Buna karşılık, Türkiye'deki hükümetlerin 1990'lı yıllarda izlemiş oldukları popülist maliye politikaları ve beraberinde gelen bütçe açıkları ve gittikçe büyüyen kamu borcu nedeniyle 2001 yılı ekonomik krizi sonrasında yürürlüğe konan mali disiplin çerçevesinde, vergi gelirlerini azaltma riski bulunan uygulamalara yönelmesi de zorlaşmıştır.

Kayıtdışının varlığı kamu gelirlerinde bir azalmaya sebep olmaktadır. Örneğin 2005 yılında GSMH'nın cari fiyatlarla 486 milyar YTL ve kayıtdışı üretimin de Schneider'in tahminlerine göre

yüzde 34 olduğu varsayılırsa, vergi gelirlerinin GSMH'nın yüzde 25'ine ulaştığı bir ortamda kamunun kayıtdışılıktan doğan toplam vergi kaybının 31 milyar YTL'yi bulduğu hesaplanabilmektedir. Tabiatıyla bu kayıp rakamı, kayıtdışının tamamen ortadan kaldırılması varsayımına dayanmaktadır.

AB sürecinde ülkemizin kalıcı bir büyüme performansı yakalayacağı ve AB ekonomileri ile arasındaki gelişmişlik farkını azaltacağı varsayımıyla, kayıtdışı ile mücadele den elde edeceği kazanımları modellemek mümkündür. Bu modelde aşağıdaki varsayımlar esas alınmıştır:

Türk ekonomisi yılda yüzde 6 oranında büyümektedir.

2005 yılında yüzde 35 olan kayıtdışı katma değer oranı Türkiye'nin AB'ye üye olabileceği 2015 yılında OECD ülkelerinin ortalaması olan yüzde 15'e düşecektir.

Kayıtdışılık oranı bu hedefe ulaşmak için her sene 1.8 puan düşüş gösterecektir.

Vergi gelirlerinin GSMH içindeki payı yüzde 25 ile sabit kalacaktır.

2005-2015 döneminde, kayıtdışının bugünkü seviyesinde kalması ile tedricen azaltılması arasında kamunun vergi gelirleri arasındaki fark toplamda 184 milyar YTL'yi bulmaktadır. Türkiye'nin önümüzdeki on yılda kayıtdışı ile mücadeleye öncelik vermesi ve başarılı bir mücadele programı ile kayıtdışı OECD ülkelerinin bugünkü ortala-

masına indirmesi durumunda, yukarıdaki varsayımlar temelinde, bütçesine 184 milyar YTL'lik bir ilave gelir kaydedebilecektir. Bu rakama kayıtdışının maliyeti olarak da bakılabilir.

Kayıtdışı ekonominin vergi gelirleri bakımından maliyetini hesaplayabilmek için ilk adımda temel senaryo olarak kayıtdışı ekonominin GSMH'ye oranının 2005-2015 yılları arasında sabit yüzde 34,3 kalması durumunda vergi gelirlerinin ne şekilde gelişeceğine bakılmıştır. 10 sene boyunca yaşanacak yıllık yüzde 6'lık GSMH artışı vergi gelirlerinin sabit fiyatlarla yüzde 79 artacağını ortaya çıkarmaktadır.

İkinci adımda, kayıtdışı ekonomi her sene yüzde 1,8 oranında azaltıldığı taktirde kayıt altına alınan ekonomik büyüklük neticesinde vergi gelirleri hesaplanmaktadır. İkinci senaryoda GSMH her sene yüzde 6 büyürse ve kayıtdışılık oranı yüzde 34,3'ten yüzde 16,3'e gerilerse vergi gelirlerinin on yıl içinde sabit fiyatlarla yüzde 111 artacağı ortaya çıkmaktadır.

Raporun çözüm önerileri bölümü ise özetle şöyle; Kayıtdışılığın azaltılmasına kayıtdışılığın özendirilmesi ile başlanmalıdır. Bu başlık altında kayıtdışı ile kayıtdışı arasında tercih yapmak durumunda kalan girişimciler ve çalışanların bu alandaki fayda/maliyet analizlerini etkileyecek bütün kurumsal ve ekonomik tedbirler değerlendirilmelidir. Burada amaç kayıtdışı ekonomik faaliyetlerin ve istihdamın, girişimciler ve çalışanlar üzerindeki maliye-

tinin hafifletilmesi olacaktır. Bu doğrultuda aşağıdaki seçenekler değerlendirilmelidir:

İstihdam üzerindeki vergisel yüklerin azaltılması,

Kıdem tazminatının azaltılması,

İşsizlik Sigortası Fonu'na işveren tarafından yapılan katkının azaltılması,

Bölgesel asgari ücret uygulamasına geçilmesi,

Asgari ücret kadar gelirin vergiden muaf tutulması,

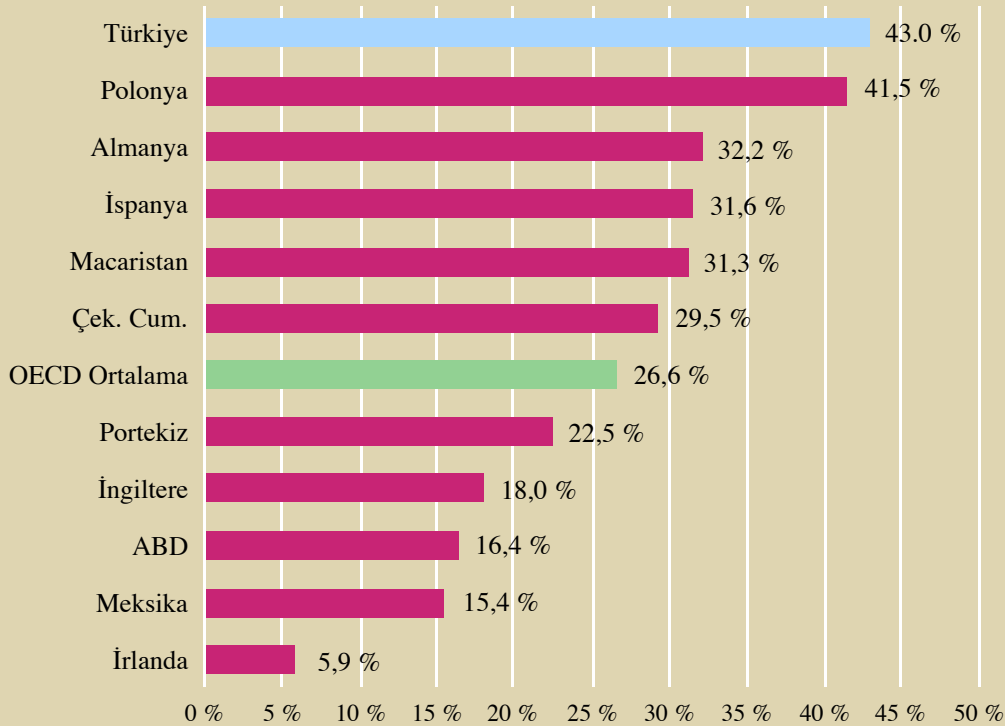
İstihdam mevzuatının esnekleştirilmesi,

Ayrıca çözüm önerileri başlıklarında; Türk ekonomisinin kayıtçı istihdam yaratma potansiyelinin güçlendirilmesi, Aktif istihdam politikalarının izlenmesi, Denetim kapasitesinin güçlendirilmesi ve yaptırımların ağırlaştırılması, Kayıtdışı ile mücadelede toplumsal mutabakatın güçlendirilmesi, Kayıtdışı ile mücadeleden sorumlu bir kurumsal yapı tesis edilmesi yer aldı.

Çalışmanın sonuç bölümünde şu görüşlere yer verildi; Türkiye'deki kayıtdışılık olgusuna yeni bir bakış açısına ihtiyaç duyulmaktadır. Kayıtdışılığın herhangi bir önlem alınmadığı takdirde artmaya devam edeceği açıktır. Kayıtdışı ile mücadeleye aynı zamanda AB süreci ne-

deniyle de öncelik atfedilmesi gerekmektedir. AB'ye tam üyeliği bir siyasi hedef olarak benimsemiş bir ülkenin, bu hedefin gerçekleşmesini tehlikeye atabilecek nitelikteki belli başlı ekonomik engel görünümünü kazanmış kayıtdışılığı görmezden gelmesi mümkün değildir. Türkiye'nin ulusal ve uluslararası alanda kayıtdışılığı etkileyen dinamikleri doğru bir analizine dayalı bir strateji ile kayıtdışı ile mücadelede başarı kazanması ve kayıtdışılığın yaygınlığını düşürmesi mümkündür. Bunun için atılması gereken adımlara bu çalışmada yer verilmiştir. AB süreci bu açıdan değerlendirilmesi gereken bir fırsattır

OECD Ülkelerinde İstihdam Vergilerinin Yüğü (2004)



Kaynak : OECD Taxing wages 2003-2004, Şubat 2005

Araç sayısı arttı, akaryakıt tüketimi azaldı

Akaryakıt sektöründeki kayıp ve kaçak giderek artıyor. 2006 yılında Türkiye’de araç parkı 1 milyon 17 bin arttı. Benzin tüketimi ise yüzde 3,4 oranında azaldı. Aynı şekilde fuel oil tüketimi de yüzde 27 oranında azalış gösterdi.

Petrol Sanayi Derneğinin 2006 yılı sektör raporu akaryakıttaki kayıp ve kaçağın hızla artışıını sürdürdüğünü ortaya koydu. 2006 yılında Türkiye’deki araç parkı net 1 milyon 17 bin 891 adetlik artış gösterdi. Buna karşılık, benzin tüketimi ise yüzde 3,4 oranında azalarak yaklaşık 3,4 milyon metreküpe geriledi.

PETDER’in 2006 yılı raporuna göre, akaryakıt ve LPG pazarındaki gelişmeler şöyle; 2006 yılında toplam motorin tüketimi, 2005 yılına göre yüzde 8,4 artarak yaklaşık 14,2 milyon metreküpe ulaşmış bulunmaktadır.

2006 yılında toplam benzin tüketimi; 95, 98 ve üstü oktanlı kurşunsuz benzinler ile katkılı kurşunsuz benzin dahil olmak üzere, 2005 yılı ile karşılaştırıldığında yüzde 3,4 oranında azalarak yaklaşık 3,4 milyon metreküp olarak gerçekleşti.

2006 yılında toplam beyaz ürün tüketimi; toplam benzinler, toplam motorin ve gazyağı dahil, 2005 yılına göre yüzde 6 oranında artarak yaklaşık 17,6 milyon metreküp olarak gerçekleşti.

Siyah ürün olarak adlandırılan fuel oil ve kalyak tüketimi ise 2006 yılında 2005 yılına göre

yüzde 27 oranında azalarak yaklaşık 2,9 milyon ton olarak gerçekleşti.

2006 yılında tüplü LPG tüketimi yüzde 6,5 gerileyerek 1.621 milyon ton, dökme LPG yüzde 23 gerileyerek 354 bin ton , oto LPG ise yüzde 7 artarak 1.607 milyon ton olarak gerçekleşti. Böylece toplam LPG tüketimi 2007 yılında yüzde 3 azalarak 3,58 milyon ton olarak gerçekleşmiş bulunmakta. Benzin, motorin ve oto LPG den oluşan toplam otomotiv yakıtlarındaki büyüme ise yüzde 6,3 olarak gerçekleşti.

2006 yılında Akaryakıt pazarının

oluşturduğu toplam büyüklük, toplam tüketimin yüzde 1 oranında azalmasına rağmen yüzde 29 oranında artarak yaklaşık 48 milyar YTL'ye ulaştığı hesaplanmakta. Bu artış yüksek seyreden petrol fiyatlarından kaynaklandı. Akaryakıt pazarının oluşturduğu toplam büyüklük 2005 yılında yaklaşık 37 milyar YTL olarak gerçekleşti.

Akaryakıt sektörünün yarattığı doğrudan vergi

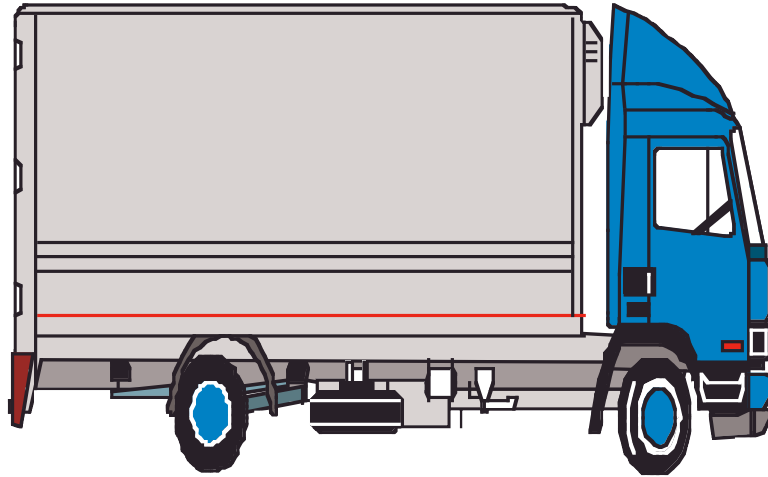
gelirinin (ÖTV ve KDV) 2006 yılında, 2005 yılına göre, yüzde 1 oranında azalan tüketim rakamlarına rağmen yüzde 11 oranında artarak 17,3 milyar YTL

ÖTV ve 7,3 milyar YTL KDV olmak üzere toplam 24,6 milyar YTL'ye ulaştığı hesaplanmakta. Türkiye'de toplam vergilerin -yıllara göre değişmekle birlikte- yaklaşık yüzde 16-18'lik bölümünü petrol ve doğal gaz ürünlerinden elde edilen ÖTV oluşturmaktadır.

Brent Ham petrolü 2006 yılında varil başına ortalama 65 dolar seviyesine ulaşmıştır. 2005 yılında

varil başına ortalama 54 dolar olarak gerçekleşti. 2004 yılı, yıl ortalaması varil başına 38 dolar, 2003 yılı ortalaması ise varil başına yaklaşık 29 dolar olarak gerçekleşti.

Türkiye İstatistik Kurumu'nun kasım 2006 verilerine göre ocak – kasım 2006 döneminde toplam 1 milyon 74 bin taşıtın trafiğe kaydı yapılmış, 56 bin 113 aracın ise trafikten kaydı silindi. Böyle-



ce 2006

yılında Türkiye araç parkındaki net artış 1 milyon 17 bin 891 olarak gerçekleşti. 2005 yılının aynı döneminde bu rakam 815.893 olarak açıklanmıştı.

Akaryakıt tüketiminde 1993 yılından bu yana benzin tüketimi azalma eğilimi gösterirken, motorin tüketimi artış gösteriyor. 2006 yılında toplam benzin tüketimi; 95, 98 ve üstü oktanlı kurşunsuz benzinler ile katkılı kur-

şunsuz benzin, 2005 yılı ile karşılaştırıldığında yüzde 3 oranında azalarak yaklaşık 3,4 milyon metreküp olarak gerçekleşti. Yıllar içerisinde kurşunsuz benzin tüketimi karşısında azalan süper benzin tüketimi 1 ocak 2006 tarihi itibarı ile yerini katkılı kurşunsuz benzine bıraktı. Toplam benzin tüketimi azalmakta, buna karşılık benziner pazarının tamamı kurşunsuz benzin ve türlerine dönmüş bulunuyor.

2004 yılı sonu itibarıyla, toplam kümülatif benzin tüketimi içerisinde en büyük pay yüzde 65 ile 95 oktanlı kurşunsuz benzinin olup, süper benzinin payı

yüzde 27, 98 oktanlı kurşunsuz benzinin yıl sonu itibarıyla piyasa payı ise yüzde 8 olarak gerçekleşti. 2005 yılında kurşunsuz benzin tüketimi 2004 yılına göre yüzde 4,6 oranında arttı. Böylece kurşunsuz benzin tüketimindeki artış eğilimi 2005'te de devam etti. 2006 yılı Ocak ayı itibarıyla kurşunlu benzin tüketimi bitti. Bunun yerine eski tip araçların ihtiyacı olan katkılı kurşun

suz benzin süper benzin alternatifi olarak piyasaya sunuldu. Katkılı kurşunsuz benzin tüketimi geçmiş yıllardaki azalma eğilimi ile paralel olarak yüzde 41 oranında azalmış ve toplam 368 bin metreküp olarak gerçekleşti.

Süper benzin kullanımı 1997 yılından itibaren azalan bir eğilim izlemekte. 2002 ve 2003 yıllarındaki artış ise, bu dönemde piyasadan çekilen normal benzinin ikamesinden kaynaklandı. 2005 yılında süper benzin tüketimi, 2004 yılına göre yüzde 39,8 oranında azalarak 609 bin 296 metreküp olarak gerçekleşti. 1 Ocak 2006 tarihi itibarıyla süper benzin Çevre ve Orman Bakanlığı'nın AB direktiflerine uyum kapsamında yayınlamış olduğu "Yakıt Kalitesi Yönetmeliği" uyarınca piyasadan çekilmişti.

Yumuşak sübaplı eski tip araçların ihtiyaç duyacağı süper benzin ise Potasyum veya Mangan katkılı kurşunsuz benzin ile ikame edildi. 1 Ocak 2006 tarihinden itibaren eski tip araçların ihtiyacı olan yakıt kurşun alternatifi Potasyum veya Mangan katkılı kurşunsuz benzin ile karşılanıyor.

Motorin tüketiminde 1998'de başlayan artış eğilimi devam etmekte. 2006 yılında resmi ve kayıtlı toplam motorin tüketimi, 2005 yılına göre yüzde 8,4 artarak yaklaşık 14,2 milyon metreküp ulaşmış bulunmakta. Resmi ve kayıtlı motorin tüketimindeki bu önemli artışın kayıt dışı tüketi



me yönelen miktarda bir azalmanın veya bir başka deyiş ile 2006 yılında piyasaya yeni giren araç sayısındaki net artış ile uyumlu olduğu düşünülmekte.

Ayrıca düşük kükürtlü motorin tüketimindeki artış 2006 yılında da devam etti. 2005 yılında düşük

kükürtlü motorin tüketimi yüzde 103 artarak 1,587 milyon metreküp ulaştı.

Böylece düşük kükürtlü motorinin toplam motorin tüketimindeki payı yüzde 6 iken, bu oran 2006 yılında yüzde 11,17'ye yükseldi. Siyah ürün tüketimi 2006 yılında 2005 yılına göre yüzde 27 oranında azalarak yaklaşık 2,9 milyon ton olarak gerçekleşti.

Doğalgaz'ın özellikle büyük kentlerde kullanıma alınması siyah ürün tüketimindeki azalmanın temel nedeni oluşturdu. 2005 ve 2006 yıllarında siyah ürünlerin oluşturduğu pazarın yaklaşık yüzde 85'lik bölümünü 6 numaralı fuel oil, yüzde 15'ini kalorifer yakıtı oluşturmaktaydı. 2006 yılında toplam kalorifer yakıtı tüketimi, 2005 yılına göre yüzde 21 oranında azalarak yaklaşık 483 bin ton olarak gerçekleşti. Söz konusu tüketim 2003, 2004, 2005 ve 10 yıllık tüketim ortalamasının altında gerçekleşti.

2005 yılında LPG sektöründe yaşanan tüketim azalma eğilimi 2006 yılında da devam etti. Dökme LPG yüzde 23 oranında tüplü LPG ise yüzde 6,5 oranında azalmış bulunmakta. Otogaz ise yüzde 7'lik artış ile son yıllardaki

AB yeni üyelerle ivme kazanıyor

Avrupa Birliği büyümesine yeni üye ülkeler önemli katkı yapıyor. Devlet Planlama Teşkilatının AB üyesi ülkelerde ve aday ülkelerde ekonomik gelişmeleri değerlendirdiği çalışması, Birliğin ekonomik yapısını analiz ediyor.

Avrupa Birliği ekonomik kriterlerini 1992 yılında Maastricht kriterleri ile belirlemişti, bu kriterler özelinde yaşanan ekonomik gelişmeler, Birliğe yeni üye olan ülkelerin büyük bir ivme kattığını gösteriyor Devlet Planlama Teşkilatı tarafından yapılan, AB üyesi ülkelerde ve aday ülkelerde ekonomik gelişmeler başlıklı çalışma bu gerçeğin altını çiziyor. Çalışma ekonomik kriterlere ve yaşanan gelişmeleri özetle şöyle yer verdi;

Maastricht kriterleri ile 1 Kasım 1993'de yürürlüğe giren Avrupa Birliği Antlaşmasında, Ekonomik ve Parasal Birliğin aşamaları, bu aşamalarda izlenecek ekonomik ve parasal politikalar ve bu politikaların uygulanması için gerekli kurumsal değişiklikler ayrıntılı olarak düzenlenmişti. Bu düzenlemeler

çerçevesinde, ekonomik ve parasal birliğin gerçekleştirilmesi doğrultusunda, üye ülke ekonomileri arasındaki farklılıkların giderilebilmesini teminen, bazı makro büyüklükler açısından, “Maastricht Kriterleri” olarak adlandırılan yakınlık kriterleri tespit edilmiş ve bunlara uyulmaması durumunda uygulanacak yaptırımlar belirlenmiştir. Söz konusu kriterler aşağıda yer almaktadır:

Toplulukta fiyat istikrarı bakımından en iyi performansa sahip üç ülkenin yıllık

enflasyon oranları ortalaması ile, bir üye ülkenin enflasyon oranı arasındaki

fark 1,5 puanı geçmemelidir.

Üye ülkelerin kamu açıklarının GSYİH'lerine oranı %3'ü geçmemelidir.

Üye devletlerin kamu borçlarının GSYİH'lerine oranı %60'ı geçmemelidir.

Üye ülkelerde uygulanan uzun vadeli faiz oranları, 12 aylık dönem itibarıyla, fiyat istikrarı bakımından en iyi performansa sahip 3 ülkenin faiz oranını 2 puandan fazla aşmamalıdır

Son 2 yıl itibarıyla, bir üye ülkenin para birimi, diğer bir üye ülkenin para birimi karşısında devalüe edilmemiş olmalıdır

Maastricht Antlaşması ile getirilen hükümler, üye ülke merkez bankalarının bağımsızlığı konusunu da ele almaktadır. Bu konuya ilişkin olarak, Avrupa Topluluğunu Kuran Antlaşmanın 107'nci maddesinde, “Avrupa Merkez Bankası

(AMB), ulusal merkez bankaları ve bunların karar alma organlarında

görev yapan kişiler, bu Antlaşma ve Avrupa Merkez Bankaları Sistemi (AMBS) Statüsü tarafından kendilerine verilen görev ve yükümlülükleri yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken, Topluluk kurum ve organlarından, üye devlet hükümetlerinden veya herhangi bir başka makamdan talimat istemez ve almaz.

Topluluk kurum ve organları ve üye ülke hükümetleri, bu ilkeye riayet etmeyi ve AMB'nin veya ulusal merkez bankalarının karar alma organlarının üyelerini, görevlerini yerine getirirken etkileme girişiminde bulunmamayı taahhüt eder." hükümlerine yer verilmiştir.

Enflasyona ilişkin olarak; Avrupa Topluluğunu Kuran Antlaşmanın 121'inci Maddesinde Öngörülen Yakınlaşma Kriterlerine İlişkin Protokolün 1'inci maddesinde, "Enflasyon, ulusal tanımlardaki farklılıklar göz önünde bulundurularak, karşılaştırılabilir bazlı bir tüketici fiyat endeksi aracılığıyla ölçülür." hükmü yer almaktadır. Bu kapsamda, Eurostat, üye ülke istatistik kuruluşları ile işbirliği yaparak, bir Uyumlaştırılmış Tüketici Fiyat Endeksi (HICP) oluşturmuş ve bu Endeks 1997 yılından itibaren kullanılmaya başlanmıştır. HICP, üye ülkelerdeki TÜFE oranları için karşılaştırılabilir bir standart sağlamaktadır.

Faiz oranlarına ilişkin olarak; Avrupa Topluluğunu Kuran Antlaşmanın 121'inci Maddesinde Öngörülen Yakınlaşma Kriterlerine İliş-

kin Protokolün 4'üncü maddesinde, "Faiz oranları, ulusal tanımlardaki farklılıklar göz önünde bulundurularak, devlet tahvilleri ve benzeri menkul kıymetler bazında ölçülür." hükmü yer almaktadır. Faiz oranlarına ilişkin yaklaşma kriterinin değerlendirilmesinde, 10 yıllık devlet tahvillerinin getirisi kullanılmaktadır. Bu kapsamda, söz konusu tahvillerin faiz oranlarının 12 aylık dönemler itibarıyla ortalamaları alınmaktadır.

Devlet bütçesi ile ilgili veriler, "aşırı kamu açığı prosedürü" kapsamında değerlendirilmekte ve ulusal muhasebe standartları bazında hesaplanmaktadır. Kamu açığı, Aşırı Kamu Açığı Prosedürüne İlişkin Protokolün 2'nci maddesi uyarınca, genel devletin net borçlanma gereğini ifade etmektedir. "Genel devlet" terimi ile, ticari faaliyetleri hariç, merkezi devlet, yerel yönetimler ve sosyal güvenlik fonları kastedilmektedir. Aşırı kamu açığı prosedürüne ilişkin hükümler, Ekonomik ve Parasal Birliğe katılan ülkelerin, Euro alanında enflasyonist baskıya yol açabilecek derecede borçlanmaktan kaçınmalarını sağlamayı amaçlamaktadır.

AB ekonomisi, 2004 yılındaki yüzde 2,4 oranındaki büyümenin ardından, 2005 yılında özellikle dünya enerji fiyatlarındaki artış ile ticaret ve iç talepte gözlenen yavaşlamanın etkisiyle yüzde 1,7 oranında büyümüştür.

2006 yılında AB ekonomisinin yüzde 2,8, Euro Alanının ise yüzde

2,6 oranında büyüdüğü tahmin edilmektedir. AB genelinde 2006 yılının ilk çeyreğinde yüzde 0,8, ikinci çeyreğinde ise yüzde 0,9 oranında büyüme gerçekleşmiştir. Bu oranlar 2000 yılının ikinci çeyreğinden sonra görülen en yüksek büyüme oranları olmuştur. İç talepte gözlenen canlanma, 2006 yılının ilk yarısında gerçekleşen iyileşmenin altında yatan en önemli sebep olmuştur. İç talepteki artışın etkisiyle, 2006 yılının ilk yarısında, ithalatın da arttığı gözlemlenmektedir. Ancak, yılın ilk yarısında ihracatın, özellikle dünya ekonomisindeki büyüme nedeniyle ithalattan daha hızlı arttığı, dolayısıyla dış ticaretin büyümeyi pozitif yönde etkilediği tahmin edilmektedir.

Büyümenin AB genelinde, 2007 ve 2008 yıllarında bir miktar yavaşlaması ve her iki yılda da yüzde 2,4 oranında gerçekleşmesi beklenmektedir. Bu yavaşlamayla beraber, artan iç talebin önümüzdeki iki yılda AB ekonomisinin büyümesine olumlu etkisinin olacağı düşünülmektedir. Ancak, iç talebin bileşenlerinde farklı büyüme hızlarının görüleceği tahmin edilmektedir. Örneğin ekipman ve inşaat yatırımları hızlı bir şekilde artarken, özel tüketim daha yavaş bir şekilde artacaktır. Bir yandan özel sektördeki karlılık artışı, diğer yandan hanehalkının harcanabilir gelirlerindeki yavaş büyüme, yatırım ve özel tüketim performansı arasındaki farkın oluşmasında etkili olacaktır.

2005 YILI MAASTRİCHT YAKINLAŞMA KRİTERLERİ

ÜLKELER	ENFLASYON ORANI	UZUN DÖNEM FAİZ ORANI	GENEL DEVLET BORÇLANMA GEREĞİ (CARİ FİYATLARLA GSYİH'YE ORANI)	TOPLAM BORÇ STOKU (CARİ FİYATLARLA GSYİH'YE ORANI)
Belçika	2,5	3,4	-2,3	93,2
Almanya	1,9	3,4	-3,2	67,9
Yunanistan	3,5	3,6	-5,2	107,5
İspanya	3,4	3,4	1,1	43,1
Fransa	1,9	3,4	-2,9	66,6
İrlanda	2,2	3,3	1,1	27,4
İtalya	2,2	3,6	-4,1	106,6
Lüksemburg	3,8	3,4	-1,0	6,0
Hollanda	1,5	3,4	-0,3	52,7
Avusturya	2,1	3,4	-1,5	63,4
Portekiz	2,1	3,4	-6,0	64,0
Finlandiya	0,8	3,4	2,7	41,3
Ç.Cumhuriyeti	1,6	3,5	-3,6	30,4
Danimarka	1,7	3,4	4,9	35,9
Estonya	4,1	4,0	2,3	4,5
GKRY	2,0	5,2	-2,3	69,2
Letonya	6,9	3,9	0,1	12,1
Litvanya	2,7	3,7	-0,5	18,7
Macaristan	3,5	6,6	-7,8	61,7
Malta	2,5	4,6	-3,2	74,2
Polonya	2,2	5,2	-2,5	42,0
Slovenya	2,5	3,8	-1,4	28,0
Slovakya	2,8	3,5	-3,1	34,5
İsveç	0,8	3,4	3,0	50,4
İngiltere	2,1	4,5	-3,3	42,4
Bulgaristan	5,0	3,8	2,4	29,8
Hırvatistan	3,3	:	-3,9	44,2
Romanya	9,1	:	-1,5	15,9
Türkiye *	8,1	16,2	-1,2	69,6
REFERANS DEĞER	2,53	5,37	-3,0	60,0

Kaynak: Eurostat

* Türkiye'ye ait uzun dönemli faiz oranı OECD verilerinden alınmıştır

AB üyesi ülkelere tek tek bakıldığında, özellikle Birliğe yeni üye olan ülkeler ve eski üyeler arasında büyüme oranlarındaki farkın dikkat çekici bir seviyede olduğu görülmektedir. 2005 yılında en yüksek büyüme oranının yaşandığı ülkeler sırasıyla yüzde 10,5 ile Estonya, yüzde 10,2 ile Letonya, ve yüzde 7,6 ile Litvanya olurken, en düşük büyüme oranları yüzde 0 ile İtalya, 0,4 ile Portekiz ve 0,9 ile Almanya'da görülmüştür. 2006 yılında da bu sıralamanın değişmeyeceği tahmin edilmektedir.

Almanya, yaklaşık 2,3 trilyon euroluk GSYİH'si ile AB'nin en büyük ekonomisi olmayı sürdürmektedir. Almanya'yı yaklaşık 1,8 trilyon euroluk GSYİH'ye sahip olan İngiltere takip etmektedir. AB'ye yeni üye olan ülkeler arasında ise en büyük ekonomi Polonya'dır. Polonya'nın 2005 yılında 243,8 milyar euro olan GSYİH'sinin 2006 yılında 269,8 milyar euroya, 2007 yılında ise 286 milyar euroya yükselmesi beklenmektedir.

Birliğe 2007 yılında üye olan Bulgaristan ve Romanya'da ise, 2005 yılında büyüme açısından güçlü bir performans gözlenmiştir. Bulgaristan'da 2004 yılında 19,6 milyar euro tutarında olan GSYİH, 2005 yılında yüzde 5,5 oranında büyüyerek 21,4 milyar euroya ulaşmıştır. 2006 yılında ise, Bulgaristan'da GSYİH'nin özellikle özel tüketim harcamaları ve yatırımlardaki artışın etkisiyle yüzde 6 oranında arttı-

ğı tahmin edilmektedir. 2007 ve 2008 yıllarında da, yine yatırımlardaki artış ve özel sektördeki yenisinden yapılanmanın etkisiyle güçlü bir ekonomik büyümenin gerçekleşmesi beklenmektedir. Yapılan tahminlere göre, Bulgaristan ekonomisi 2007 yılında yüzde 6, 2008 yılında ise yüzde 6,2 oranında büyüyecektir. Romanya'da 2004 yılında yüzde 8,4 düzeyinde bir büyüme yaşanmıştır.

Ancak, özellikle sellerin olumsuz etkisi ile döviz kurunun yükselmesi ve enerji fiyatlarının artmasından kaynaklanan yapısal değişikliklerin sanayi üretimini etkilemesi nedeniyle 2005 yılında, yüzde 4,1 seviyesinde bir büyüme gerçekleşmiş ve cari fiyatlarla 79,3 milyar euro GSYİH'ye ulaşmıştır. 2006 yılında özellikle sanayi faaliyetlerindeki artış ile tarım ve inşaat sektöründeki iyileşmenin etkisiyle Romanya ekonomisinin yüzde 7,2 oranında büyüyerek, yaklaşık 90 milyar euroya ulaştığı tahmin edilmektedir. Büyüme oranının 2007 yılında 5,8, 2008 yılında ise yüzde 5,6 düzeyinde olması öngörülmektedir.

Aday ülkelere bakıldığında, Türkiye'de 2004 ve 2005 yıllarında ekonomik istikrar ve dengeli bir büyüme gözlenmektedir. Bu durum 2006 yılında da devam etmiştir. Yıl sonu itibarıyla ekonominin yüzde 6 seviyesinde büyüdüğü tahmin edilmektedir. Türkiye'de 2007 ve 2008 yıllarında da ekonomik faaliyetle-

rin artması beklenmektedir. Eurostat tahminlerine göre Türkiye ekonomisinin 2007 yılında yüzde 6,4, 2008 yılında ise yüzde 6,3 oranında büyüyeceği öngörülmektedir.

Hırvatistan'da 2004 yılında yüzde 3,8 olan büyüme, büyük oranda özel yatırım harcamaları ve kamu harcamalarındaki artışın etkisiyle 2005 yılında yüzde 4,3'e yükselmiştir. 2005 yılında cari fiyatlarla yaklaşık 31 milyar euro büyüklüğünde olan Hırvatistan ekonomisinin, 2006 yılında yüzde 4,5 oranında büyüyerek yaklaşık 33 milyar euroya ulaştığı tahmin edilmektedir. 2007 ve 2008 yıllarında ise, sırasıyla yüzde 4,6 ve 4,5 oranında büyüme gerçekleşmesi beklenmektedir.

Makedonya'da, büyüme 2004 yılında yüzde 4,1, 2005 yılında ise yüzde 4 seviyesinde gerçekleşmiştir. İhracat ve yatırımlar ekonomisinin en önemli dinamikleri olurken, yüksek işsizlik ve düşük kapasite kullanımı büyüme önünde engel teşkil etmiştir. Ayrıca, özel sektör ve kamu tüketim harcamaları düşük bir seviyede kalmıştır. Makedonya ekonomisinin 2006 yılında yüzde 3,8 oranında büyüdüğü tahmin edilirken, büyüme oranının 2007 yılında yüzde 4,5'e, 2008 yılında ise yüzde 5,5 seviyelerine çıkması beklenmektedir. Aday ülkelerdeki büyümenin önümüzdeki dönemde de ağırlıklı olarak yatırımlardan ve özel tüketim harcamalarından kaynaklanacağı tahmin edilmektedir.

Cari fiyatlarla GSYİH (milyar euro)

ÜLKELER	2002	2003	2004	2005	2006 ^t	2007 ^t	2008 ^t
AB-25	9.816,5	9.971,4	10.449,5	10.847,0	11.373,6	11.891,2	12.418,2
AB-15	9.358,2	9.519,3	9.960,3	10.286,3	10.769,8	11.238,8	11.715,0
Euro Alanı	7.246,8	7.455,6	7.748,3	7.999,4	8.358,2	8.700,2	9.050,2
Almanya	2.143,2	2.161,5	2.207,2	2.241,0	2.308,0	2.362,9	2.417,9
İngiltere	1.667,8	1.604,5	1.733,6	1.792,0	1.890,6	1.971,8	2.093,9
Fransa	1.548,6	1.594,8	1.659,0	1.710,0	1.781,1	1.854,1	1.929,1
İtalya	1.295,2	1.335,4	1.388,9	1.417,2	1.473,1	1.525,9	1.581,9
İspanya	729,2	782,5	840,1	905,5	976,5	1.042,1	1.110,8
Hollanda	465,2	476,9	489,9	505,6	529,2	556,0	582,6
Belçika	267,7	274,7	289,5	298,5	313,0	326,6	340,6
Türkiye	192,8	212,3	242,3	290,5	309,8	329,8	352,7
İsveç	258,9	269,5	281,1	287,7	299,2	315,4	343,7
Avusturya	220,8	226,2	235,8	245,1	256,5	267,8	278,7
Polonya	209,4	191,4	204,0	243,8	269,8	286,0	311,5
Danimarka	184,7	188,5	197,2	208,5	221,4	231,8	242,7
Yunanistan	143,5	155,5	168,4	181,1	194,8	208,4	223,3
İrlanda	129,9	138,9	147,6	161,2	173,8	188,7	201,6
Finlandiya	144,0	145,9	151,9	157,4	167,4	174,8	181,8
Portekiz	135,4	137,5	143,5	147,8	152,9	158,4	164,8
Çek C.	80,0	80,9	87,2	99,7	109,7	117,3	130,5
Macaristan	70,8	74,7	82,3	88,8	92,8	98,3	100,0
Romanya	48,4	52,6	60,8	79,3	90,1	97,5	114,5
Slovakya	26,0	29,2	33,9	38,1	42,9	47,0	50,9
Hırvatistan	24,4	26,2	28,4	30,9	33,2	35,4	38,3
Lüksemburg	24,1	25,6	27,0	29,4	32,3	34,9	37,5
Slovenya	23,7	24,9	26,2	27,6	29,4	31,7	34,0
Bulgaristan	16,6	17,7	19,6	21,4	24,3	26,6	29,5
Litvanya	15,0	16,5	18,1	20,6	23,3	26,6	:
GKRY	11,2	11,8	12,7	13,6	14,3	15,2	16,1
Letonya	9,9	10,0	11,2	12,8	15,3	18,2	21,2
Estonya	7,8	8,5	9,4	11,1	12,8	14,6	16,7
Malta	4,4	4,4	4,4	4,6	4,8	5,1	5,3

Kaynak: Eurostat (t): tahmin (:): mevcut veri yok

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=1996,39140985&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=detailref&language=en&product=EU_economy_finance&root=EU_economy_finance/economy/main/overview/yearlies/B1/B11/daa10000

OECD çalışma yaşamında esneklik önerdi

Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı, ekonomik büyüme için işgücü piyasalarının daha esnek hala getirilmesini önerdi. OECD'nin büyümeye ilişkin raporu, işgücü piyasalarının verimliliği ve etkinliği için bir dizi önerilerde bulunuyor.

OECD (Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı) tarafından yıllık olarak yayınlanmakta olan son “Büyümeyi Gerçekleştirmek, Yakalamak” – Going for Growth* – isimli yayında, “hernekadar gelişmiş ülkelerden çoğu geçtiğimiz yıllarda ekonomilerindeki duraganlığı büyük ölçüde kırdılsa da, bu durumu fırsat bilip gevşememeler, reform çalışmalarını sürdürmeliler” denilmektedir. OECD baş ekonomisti Jean-Philippe Cotis Kıta Avrupa’sındaki ve OECD üyesi Asya ülkeleri ekonomilerindeki devrevi iyileşmenin söz konusu ülkeleri, elde edilenle yetinme düşüncesine sevk etmemesini,

hükümetlerin, verimliliği arttırmayı ve istihdam olanaklarını genişletmeyi amaçlayan reform çalışmalarının ağırdan alınması yolundaki heveslere karşı direnç göstermesi gerektiğini söylüyor. İşgücü ve ürün piyasalarında gerçekleştirilen reform çalışmalarının, kısmi de olsa, Avrupa’da işsizlik düzeylerinin düşürülmesine katkıda bulunduğunun ifade eden rapor uzun dönemli ekonomik büyümenin gerçekleştirilebilmesi için daha yapılması gereken işler olduğunu vurguluyor.

1995 – 2005 döneminde üye ülkelerde gerçekleştirilen ekonomik büyümeyi gözden geçiren Rapor da OECD üye ülkelerinin yaklaşık

yarısında, yaşam standartlarının bu alanda örnek ülke olarak kabul edilen ABD’ne bir parça yaklaşmış olduğu, İrlanda ve diğer bazı düşük gelir grubu ülkelerinde görece yaşam standartlarının iyileştiği, buna mukabil en düşük gelir düzeyine sahip iki OECD üyesi ülkede (Meksika ve Türkiye) ABD ile olan gelir farkının büyük ölçüde sabit kaldığı tespitinde bulunmaktadır. Sadece Lüksemburg ve Norveç’te yaşam standartları ABD’nde olduğundan daha yüksek.

Kişi başına gelir açısından örnek ülke ile diğer ülkeler arasında varolan farklılığın, işgücü verimliliğinden ve işgücünden istifade ora-

nından kaynaklanan katkılar olarak ayrı ayrı ele alınabileceği hususuna işaret eden rapor, Kıta Avrupa'sındaki bazı ülkeler için söz konusu olan ABD ile olan GSYİH farklılığının büyük ölçüde bu ülkelerdeki iş gücünden istifade oranlarındaki⁽¹⁾ düşüklükten kaynaklandığı sonucuna varıyor. Bu durum bu ülkelerde genelinde daha kısa çalışma saatleri ve yüksek işsizlik düzeyi ile bir arada mevcut olan düşük işgücü katılım oranlarını yansıtıyor. Diğer bazı ülkelerde ise işçi verimliliğindeki düşüklük kişi başına gelir düzeyinin ABD'ne göre daha düşük olmasını hemen tümüyle izah ediyor. Örneğin çalışılan saat başına alınan verimin düşük olması, İsviçre, İzlanda, Kore, Japonya ve İngilizce konuşmayan diğer bazı ülkelerde, kişi başına GSYİH'nın ABD'ne göre düşük olmasının temel nedenini oluşturuyor. Her ne kadar düşük işgücüne katılım oranı ve yüksek işsizlik nedeniyle işgücüne katılım oranı örnek ülkeye göre esasen düşükse de, gelir düzeyi düşük ül-

kelerde verimlilik düzeyinin yetersiz olması, kişi başına gelir düzeyinin ABD'ne göre daha az olmasının temel nedenini oluşturuyor.

OECD'nin Raporunda, işgücüne katılım oranının düşük kalmasına yol açan ve yeni iş ola-

temettülerden) değil de, iş olanaklarının genişletilmesiyle yükselmiş ücret ve istihdam gelirlerinden elde edilmesine yol açarak, değişik toplumsal sınıflar itibariyle daha dengeli bir ulusal gelir yapısı yaratacağı belirtiliyor

Ekonomik büyümenin gerçekleştirilmesi için OECD raporunda her üye ülke için değişik öncelikler vurgulanmakta ise de, ülkelerin geneli itibariyle aşağıda verilenler, üzerinde öncelikle durulması gereken alanlar olarak sıralanmaktadır:

- Kıta Avrupa'sı ülkelerinin çoğunda işsizliğin düşürülmesi ve işgücüne katılım oranlarının yükseltilmesi için üzerinde odaklanması gereken konu, işgücü piyasasının daha iyi işler duruma getirilmesidir,
- Japonya ve İsviçre için de söz konusu olduğu gibi düşük gelirli ülkelere



nakları yaratıl-

masını engelleyen unsurların ortadan kaldırılmasının yaşam standartlarını yükselteceği, ürün ve finans piyasalarının daha yoğun bir rekabet ortamına açık hale getirilmesinin ise verimliliği arttıracığı ve bu surette, ulusal gelirin daha büyük bölümünün karlardan (ve

lerde halledilmesi gereken esas konu verimlilik düzeylerinin yükseltilmesidir. Özellikle iletişim sanayileri ve hizmet sunumu alanları olmak üzere ürün piyasalarının daha liberal bir yapıya kavuşturulması bu alanda

öncelik taşımaktadır.

- İngilizce konuşan ülkelerde iş-gücü piyasaları daha iyi bir işle-yişe sahipse de, özellikle orta öğretim düzeyinde iyileşme sağlamak suretiyle çalışanların beceri düzeylerinin yükseltilmesi önem taşımaktadır.
- Avrupa Birliği üyelerinden bir çoğunun, mezuniyet oranlarını yükseltmek ve bazı hallerde de öğretim ve araştırma faaliyetlerinin kalitesini arttırmak üzere yüksek öğrenim sistemlerini güçlendirmeleri gerekmektedir.

“Büyümenin Yakalanması Raporu” üye ülkelerde yapısal reformların gerçekleştirilmesinde karşılaşılan engelleri de araştırmakta ve bu reformların nasıl özendirilebileceği ve uygulamaya konulabileceği hususlarına ışık tutmaktadır OECD tarafından 2007 yılı başında yayınlanmış olan “Büyümenin Yakalanması Raporu” **Türkiye** ile ilgili olarak aşağıda verilen saptamaları yapmakta ve yine aşağıda verilen politika önerilerinde bulunmaktadır:

- Emegin asgari maliyetinin azaltılması

Medyan** ücrete göre yüksek bir asgari ücret düzeyi ve yüksek bordro vergileri resmi (kayıt altında olan) sektörde istihdam maliyetle-

rini çok yükseltmektedir. Bu durum özellikle işçi verimliliğinin düşük olduğu bölgelerde düşük vasıflı işçilerin resmi sektörde istihdam edilmesi üzerinde caydırıcı etki doğurmaktadır.

Öneri – Bordro vergilerini önem - li ölçüde düşürünüz ve bu vergi geliri kaybını, erken emekliliği özendirici teşviklerin azaltılması da dahil, bir reform paketiyle fi - nanse ediniz. Asgari ücretin artış hızını yavaşlatıp, bölgeler itiba - riyle farklılaştırınız.

- İstihdamın korunmasına (işten çıkarılmayı zorlaştıracı) ilişkin mevzuatın reforma tabi tutulması

İşgücü kaynaklarının verimsiz kayıt dışı sektörlerde istihdam edilmesine katkıda bulunacak şekilde hem daimi hem geçici işçiler için mevcut bulunan istihdamı koruyucu (işten çıkarmayı zorlaştıracı) mevzuat katıdır

Öneri – İşten çıkarılan daimi iş - çilere verilen kıdem tazminatını düşürerek ve geçici işçiler için de kısıtlamaları azaltarak istihdamı korumaya yönelik mevzuatın (pi - yasayı) bozucu etkilerini azaltı - nız.

- İlk ve orta öğrenimden istifade edilmesi olanaklarını ve kalite - sini iyileştiriniz

Eğitim sisteminin ortalama akade - mik performans düzeyi çok dü - şüktür. Nüfusun önemli bir bölü - münün temel becerilerden yoksun oluşu düşük verimliliğe yol aç - makta ve ekonomik büyümeyi zorlaştırmaktadır.

Öneri – Genel mali olanakların elverdiği ölçüde genç nüfusun ta - mamının iyi bir eğitim almasını güvence altına almak üzere eğitim harcamalarını yükseltiniz. Okulla - ra sağlanan fonlar öğrenci sayısı - na göre belirlenmeli ve okullarda daha etkili bir yönetim tarzı ve şeffaflık sağlanmalıdır.

Yukarıda verilen temel saptama ve ilgili önerilerin dışında rapor;

- Verimlilik düzeyinin iyileştiril - mesi için başta piyasaya girişi zorlaştıran sektörel lisans verme kuralları olmak üzere, ürün piya - salarına ilişkin mevzuatın basit - leştirilmesini ve iletişim sektö - ründe daha yoğun rekabeti özen - dirici önlemlerin alınmasını,
- Net emekli aylıklarını düşürerek ve emekliye ayrılan işçilere ve - rilen kıdem tazminatını kaldırarak, kayıt altındaki sektörde er - ken emekliliği özendirici unsur - ların azaltılması suretiyle işgü - cünden istifade oranının güçlen - dirilmesini

* OECD, Economic Policy Reforms, Going For growth – ISBN 978-92-64-03047-3

(1) İşgücü kaynağından istifade oranı çalışan toplam saatin nüfusa bölünmesi suretiyle hesaplanıyor Verimlilik ise çalışan bir saatte üretilen GSYİH ile ifade ediliyor.

** Bir istatistiki nüfusta bireylerden yarısının aşağısında yarısının yukarısında yer aldığı ortadaki değer

Avrupa ekonomileri neden Amerika'ya yetişemiyor?

Yaşlı Avrupa, ekonomik büyüme noktasında yıllardır hızlı bir ilerleme kaydedemedi. Son dönemlerdeki düşük oranlı büyüme bile Avrupa ekonomileri için umut oldu. ABD ekonomisini yakalamak ya da geçmek Avrupa için şimdilik bir hayal olarak gözüküyor. ABD'nin sergileyeceği olumsuz performans ancak ümitleri artırabilecek.

Avrupa'nın hasta adamı" konulu yarışma geçen birkaç yıl için oldukça çetin geçti. Almanya'nın da dahil olduğu yarışmacılar hala birleşmenin uzun süren etkilerini hissediyor. Görünüşte para kurunu devallüe etmeden imalatçıların rekabet edebilirliklerini sürdüremeyen İtalya'nın çok güzel bir iddiası bulunuyor. Sorunları Avrupa kıtasında yineleniyor: Katı bir biçimde düzenlenmiş işgücü ve hizmet piyasalarında nasıl rekabetçi kalınabilir?

Canlı İrlanda piyasasını ve İtalyan ekonomik krizini içeren para böl-

gesinde, para politikasının ustalıklı belirlenmesi zahmetli bir işti.

Amerika'daki yüksek enerji fiyatları, paranın sıkılmasına ve ekonomik yavaşlamaya rağmen Avrupa Birliği refaha erişmiştir. Önceki aylarla kıyaslandığında Avrupa'nın sanayi üretimi Aralık ayında yüzde 1 ve bütün bir yıl için yüzde 4 artış göstermiştir ki, bu rakam tahminlerden çok daha iyidir. Dış ticaret de hızla artmaktadır Avrupa'nın üç büyük ekonomisi –Almanya, Fransa ve İtalya- çok güçlü gözükmektedir.

Geleceğin daha parlak gözüktüğü

düşünülmektedir. Avrupa Komisyonu 2007 tahminlerine ilişkin bir ara rapor çıkardı. Bu tahminlere göre bu yıl Avrupa ekonomisi, esasen bu yılın başlarında yapılan yüzde 2.4'lük tahminleri aşarak bir bütün olarak yüzde 2.7'ye yükselecek. 2006 yılında 3 milyon yeni iş yaratıldı, böylece euro bölgesinde işsizlik oranı yüzde 7.5'e düştü ve iş gücü piyasalarının güçlü kalması bekleniyor. Enerji fiyatlarının daha da düşmesi nedeniyle enflasyonun da düşmesi gerekiyor.

Almanya'nın rekabet edebilirliği artıran işgücü piyasalarının yenden yapılandırılması sayesinde işle-

ri iyi gidiyor. İşsizlik halen yüksek olmasına rağmen geçen birkaç yılda hızla düşmüştür. Almanlar, İspanya gibi hızla büyümekte olan ülkelerin aksine ılımlı olmayan ücret artışlarına direnmektedir. Hızla büyümekte olan bu ülkeler, kendi rekabetçi durumlarının artan işgücü maliyetleri tarafından yıpratıldığını düşünmektedir.

Avrupa'daki bu yeni güce rağmen, Avrupa nadiren Amerika'yı geçiyor. ABD Merkez Bankası Başkanı Ben Bernanke, Amerika'nın yakın gelecekte yüzde 2.5-3'lük sürdürülebilir büyüme oranına erişmek için bir durgunluk yaşayacağını tahmin etmektedir. Bu durum Avrupa'yı he-

yecanlandıran ilerleme hızına aşağı yukarı benzemekte ve Avrupa'nın Amerika'ya yetişip yetişemeyeceği sorusu halen sorulmaktadır.

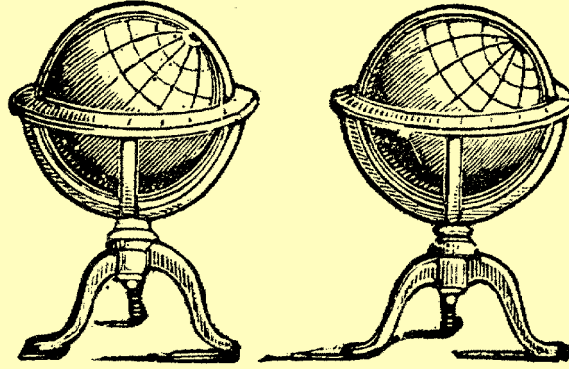
2006 Nobel iktisat ödülünü sahibi Edmund Phelps, tasarruflar ve işgücü piyasalarına ilişkin çalışmasında Avrupa'nın yavaşlayan büyüme oranı için yapılan yapısal açıklamanın dinamizm ile daha da derin sorunlara işaret etmekte olduğunu belirtmekte. Fransa, Almanya ve İtalya gibi ülkeler, ticari olarak başarıya sahip yeniliklerin düşük

oranlarını belirgin biçimde ortaya koymaktadır. Üst düzey şirketler daha az yayılmakta ve çalışanlar yeniliklere ve karar almaya daha az serbestlik tanımaktadır. Problemin ekonomik kuruluşlar olduğuna kısmen inanılmaktadır. Girişimcilik önündeki düzenleyici engeller, borsa simsarlarının yararına bir finansal sistem ve statükoya yönelik taraf tutma eğilimindeki yüksek işgücü girdisinin problem olduğu

kü canlı olmayan büyüme hızı arasındaki farkın olası bir açıklamasıdır. Berkley Üniversitesi Profesörü Barry Eichengreen, kabaca yapılması bilinen bir ürünü daha fazla üretmesi anlamına gelen "kapsamlı büyüme" konusunda Avrupa'nın çok iyi olduğu hususunu ele alan bir kitap yayınladı. Kitapta Avrupa'nın bir şeyler yapmak için yeni ürünler ve yeni yollar bulmayı gerektiren "yoğun büyüme" alanında

daha az iyi olduğu da belirtilmektedir; ayrıca, Avrupa'nın "eşgüdümlü kapitalizm" in kapsamlı büyümeye de hizmet ettiği dile getirilmektedir.

15 yıl önce Amerikalılar, Alman-



ya veya Japonya'nın onları dünyanın ekonomik gücü olarak tahtan indirmek amacıyla dengeleneceğine yönelik açıklamalar yapmaktaydı. Almanya'nın komünizm tarafından kötü durumda bırakılmış bir ekonomiyi devralması gibi özel durumlarla ilgili faktörlerin çoğu kez rol oynayacağı dikkate alınarak mevcut trendlerden çok fazla tahmin yürütmek tehlikeli olabilir. Fakat iyimserliğin en azından biraz uyarı ile ölçülü hale getirilmesi gerekmektedir.

Fakat, çalışmada düzenleyici engeller ortadan kaldırılsa bile Avrupa'nın büyümesini engelleyebilecek kültürel farklılıklar olabileceğine de işaret edilmekte: Avrupa'nın büyük ekonomilerinde çalışan işçilerin bir iş kolunun önemli bileşenleri olarak yenilik, otonomi ve ilgi çekici iş fırsatını kabul etme olasılığı azdır.

Dünya Ekonomisi

Japonya faiz artırımına başladı

Japonya Merkez Bankası, faiz oranlarını çeyrek puan artışla yüzde 0.50'ye çıkardı. Avrupa Merkez Bankası, faiz oranlarını değiştirmeyerek, beklendiği gibi yüzde 3.5 seviyesinde tuttu. İngiltere Merkez Bankası da faizleri yüzde 5.25'te tuttu.

Avrupa Merkez Bankası, faiz oranlarını değiştirmeyerek, beklendiği gibi yüzde 3.5 seviyesinde tuttu. İngiltere Merkez Bankası da faizleri yüzde 5.25'te tuttu. Avrupa Merkez Bankası'nın, mart ayında yapacağı toplantıya kadar, enflasyondaki gelişmeleri yakından takip edeceği kaydediliyor. Merkez Bankası, en son aralık ayında faiz oranlarını çeyrek puan artırmıştı. Banka'nın, mart ayında yapacağı toplantıda, faiz oranlarını çeyrek puan artırabileceği ifade ediliyor.

Öte yandan İngiltere Merkez Bankası da, Ocak'taki artırımın ardından, gösterge faizi değiştirmeyerek yüzde 5.25'te bıraktı. Banka, enflasyon riskine karşı, faizleri son al-

tı ayda üç kez arttırdı. Japonya Merkez Bankası, faiz oranlarını çeyrek puan artışla yüzde 0.50'ye çıkardı. Başkan Fukui, yüzde 2'lik büyümenin sürmesi durumunda yarım puanlık faizin düşük kalacağını kaydetti.

Bu, faiz oranı Japonya'da faizlerin 10 yılı aşkın bir süredir ulaştığı en yüksek seviye oldu. Bununla birlikte Japon Merkez Bankası'nın bundan sonraki faiz artırımları konusunda temkinli davranacağı yönündeki sinyaller yenin düşmesine yol açtı.

Japon Merkez Bankası yaptığı açıklamada, ekonominin büyümeye devam edeceğini vurguladı ve faiz oranlarının ekonomik gelişmelere

bağlı olarak adım adım artırılacağı belirtildi.

Japon Merkez Bankası, temmuz ayında 6 yıllık sıfır faiz politikasına son vermiş ve faizleri yüzde 0.25'e çıkarmıştı. BOJ, çok sayıda politikacının, ülkenin ekonomisi ile ilgili kaygılarını ifade ettiği bir dönemde paranın maliyetini yükselterek, bağımsızlığını vurgulamış oldu.

Faiz kararının ardından konuşan başkan Toşihiko Fukui, faizleri, ekonomi ve fiyat gelişmelerine bağlı olarak yavaş yavaş artıracaklarını söyledi. Ancak art arda faiz artırımları gibi belirlenmiş bir programları olmadığını vurguladı. Fukui, ekonominin yüzde 2 civarında büyüme hızının sürmesi ha-

linde yüzde 0.5'lik faizin düşük kalacağını belirtti.

ABD Çalışma Bakanlığı tarafından yapılan açıklamaya göre, enerji fiyatlarında görülen önemli gerileme ABD'de geçen ay üretici fiyatlarının düşmesine neden oldu. ABD'de Ocak ayında üretici fiyatlarında görülen gerilemenin 2006 ekim ayında yüzde 1.8'lik düşüşün ardından en büyük gerileme olduğu ifade edildi. ABD'de geçen yıl aralık ayında üretici fiyat endeksi yüzde 0.9 artmıştı.

Öte yandan, ABD Ticaret Bakanlığı tarafından yapılan açıklamada,

Ocak ayında yeni konut inşaat sayısının yüzde 14.3 oranında gerileyerek 1 milyon 408 bin olduğu belirtildi. Söz konusu konut inşaat sayısının yaklaşık 10 yılın en düşük rakamı olduğu ifade ediliyor.

ABD, 2006 yılını 763.6 milyar dolarlık rekor dış ticaret açığıyla kapattı. ABD Ticaret Bakanlığı'ndan yapılan açıklamada, 2006 yılındaki dış ticaret açığının yine bir rekor olan 716.7 milyar dolarlık 2005 yılı açığını yüzde 6.5 aştığı belirtildi. ABD böylece üst üste 5 yıl boyunca rekor dış ticaret açığı vermiş oldu. Ticaret bakanlığının verilerine

göre, ABD'nin başlıca diplomatik sorunlarından birini oluşturan Çin ile ticaretinde verdiği açık da geçen yıl bir önceki yıla göre yüzde 15.4 artışla 232.5 milyar dolara çıkarak yeni bir rekor kırdı.

Dış ticaretteki kronik açık Başkan George Bush yönetimi için en büyük sorunlardan birini oluşturuyor. Bush ve çevresi, dış açıktaki büyümenin ABD ekonomisinin dünyanın geri kalanından daha hızlı büyümesinin sonucu olduğunu ve enflasyonu kontrol altında tutarak ABD'li tüketicilerin ucuz ithal ürünlerin tadını çıkarmasına yaradığını iddia ederek kendilerini savunurken, muhalifleri bunun yanlış ticaret politikalarının sonucu olduğunu ve ABD'li üreticilere zarar verdiği eleştirilerinde bulunuyor.

Eurostat'ın duyurduğu ekonomik büyüme rakamlarına göre 2006 yılının son çeyreğinde euro alanı ve AB 25'te GSYİH yüzde 0,9 oranında arttı. 2006 yılının üçüncü çeyreğinde, euro alanında büyüme oranı yüzde 0,5 iken AB 25'te bu oran yüzde 0,6 olmuştur.

Geçtiğimiz yılın aynı dönemine göre dördüncü çeyrekte büyüme oranları euro alanı için yüzde 3,3 AB 25'te ise yüzde 3,4 oldu. 2006 yılının genelinde euro alanı yüzde 2,7 oranında büyürken, AB 25'in büyüme oranı yüzde 2,9 oldu. Bu oranlar 2005 yılında euro alanı için yüzde 1,4 ve AB 25 içinse yüzde 1,7 olarak gerçekleşmiştir



Enflasyon direncini artırdı

Şubat ayında Üretici Fiyatları Genel Endeksinde bir önceki aya göre yüzde 0,95, bir önceki yılın Aralık ayına göre yüzde 0,89, bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 10,13 ve oniki aylık ortalamalara göre yüzde 10,08 artış gerçekleşti. Aylık değişim tarım sektöründe yüzde 1,88, sanayi sektöründe yüzde 0,71 olarak yaşandı. Üretici fiyatlarına sanayinin alt sektörleri bazında bakıldığında en yüksek aylık artışın yüzde 6,16 ile giyim eşyası imalatında ortaya çıktı. Endekset yer alan 260 maddenin fiyatı arttı.

Şubat ayında Tüketici Fiyatları Genel Endeksi bir önceki aya göre yüzde 0,43, bir önceki yılın Aralık ayına göre yüzde 1,44, bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 10,16 ve oniki aylık ortalamalara göre yüzde 9,92 artış gerçekleştirdi. Ana harcama grupları itibarıyla en yüksek artış alkollü içecekler ve tütün grubunda gerçekleşti. Yıllık bazda ise en çok artış gıda ve alkolsüz içeceklerde yaşandı. Şubat ayında endekste kapsanan 444 maddeden 48 maddenin fiyatı değişmezken, 255 maddede artış yaşandı.

ÜFE	ŞUBAT 2007 (2003=100)	ŞUBAT 2006 (2003=100)
Bir önceki aya göre değişim oranı (%)	0,95	0,26
Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı (%)	0,89	2,22
Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı (%)	10,13	5,26
12 aylık ortalamalara göre değişim oranı(%)	10,08	5,04

TÜFE	ŞUBAT 2007 (2003=100)	ŞUBAT 2006 (2003=100)
Bir önceki aya göre değişim oranı (%)	0,43	0,22
Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim oranı (%)	1,44	0,97
Bir önceki yılın aynı ayına göre değişim oranı (%)	10,16	8,15
12 aylık ortalamalara göre değişim oranı(%)	9,92	8,03

		2007		2006									
		Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
ÜFE	Bir önceki aya göre değişim	-0,05	0,95	0,25	1,94	2,77	4,02	0,86	-0,75	-0,23	0,45	- 0,29	-0,12
	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim	-0,05	0,89	2,48	4,46	7,36	11,68	12,64	11,80	11,54	12,04	11,72	11,58
TÜFE	Bir önceki aya göre değişim	1,00	0,43	0,27	1,34	1,88	0,34	0,85	-0,44	1,29	1,27	1,29	0,23
	Bir önceki yılın Aralık ayına göre değişim	1,00	1,44	1,25	2,60	4,53	4,88	5,76	5,30	6,55	8,01	9,40	9,65

Merkezi Yönetim Bütçe Gerçekleşmeleri

Bütçe Gelirleri Kümülatif Gerçekleşmeleri	Ocak - Ocak (Milyon YTL)			
	2006	2007	Artış (yüzde)	2007 Yılı Bütçe Hedefi
Gelirler	13.619	12.392	-9.90	188.159
Genel Bütçe Gelirleri	13.477	12.306	-9.51	183.460
Vergi Gelirleri	10.134	11.077	8.51	158.153
Gelir, Kar ve Ser. Kazanç üzerinden Alınan Vergiler	2.417	2.777	12.9	45.342
Gelir Vergisi	2.280	2.979	23.4	33.418
Gelir Vergisi Tevkifatı	2.258	2.938	23.1	
Kurumlar Vergisi	137	-202	-32.1	11.925
KVK Göre Alınan Geçici Vergi	40	-60	-33.3	
Mülkiyet Üzerinden Alınan Vergiler	847	682	-24.1	3.640
Motorlu Taşıtlar Vergisi	612	677	9.60	3.504
Dahilde Mal ve Hizmetlerden Alınan Vergiler	4.820	5.113	5.73	68.828
Dahilde Alınan KDV	1.875	1.743	-7.57	20.200
Özel Tüketim Vergisi	2.620	2.757	4.96	41.070
Banka ve Sigorta Muameleleri Vergileri	233	307	24.1	3.110
Dış Ticaretten Alınan Vergiler	1.445	1.746	17.2	32.053
İthalde Alınan KDV	1.342	1580	15.0	29.583
Teşebbüs ve Mülkiyet Gelirleri	144	388	62.8	7.818
Harcamalar	11.604	18.488	37.2	204.988

EKONOMİK VERİLER

	2005	2004	2003	2002	2001	2000
GSMH (Cari fiyatlarla Trilyon TL)	486.401	428.932	356.681	275.032	176.484	125.596
GSMH (milyon/dolar)	360.876	299.475	239.235	179.898	145.693	200.002
GSMH (Değişim Hızı 1987 fiyatlarıyla %)	7,6	9,9	5,9	7,9	-9,5	6,3
Kişibaşına GSMH (ABD Doları)	5.008	4.172	3.383	2.598	2.123	2.965
Üretim Endeksi	130.1	123.4	112.4	103.3	94.4	103.4
Toplam İhracat (milyon/dolar)	73.122	63.167	47.253	36.059	31.334	27.775
Toplam ithalat (milyon/dolar)	116.048	97.540	-22.087	51.584	41.399	54.503
Dış Ticaret Dengesi (milyon/dolar)	-42.926	-34.373	69.340	-15.495	-10.065	-26.728
İhracatın İthalatı Karşılama Oranı %	63.0	64.8	68.1	69.9	75.7	51.0
İşsizlik Oranı (%)	10.3	10.3	10.5	10.6	8.5	6.6
Kamu Net Borç Stoku (milyon/dolar)	267.330	272.161	251.106	216.037	159.752	71.688
İç Borç Stoku (milyon YTL)	254.330	233.864	201.319	154.798	125.458	54.152
Dış Borç Stoku (milyon/dolar)	91.860	98.182	96.094	102.499	64.303	31.549
Konsolide Bütçe Borç Stoku (milyar/dolar)	246.9	235.8	202.6	148.5	123.6	94.7
Cari İşlemler Dengesi (milyon/dolar)	-22.852	-15.604	-6.808	-1.789	3.390	-9.819

	2007		2006		2005
(Bin YTL)	9 Şubat	2 Şubat	29 Aralık	10 Şubat	30 Aralık
Emisyon	21.571.765	21.731.599	26.815.151	19.089.909	19.612.019
Para Arzı					
- M1	62.82.075	64.515.091	72.162.564	56.225.277	61.936.598
- M2	299.194.749	300.620.776	297.481.073	236.625.747	237.948.998
- M3	321.889.438	321.703.241	319.835.684	260.188.316	260.614.096
Yurtiçi Kaynaklı YTL Mevduat	171.127.091	172.682.864	170.474.497	141.942.732	145.191.416
- Vadeli Tasarruf	121.571.869	121.587.497	116.115.442	95.794.681	91.839.161
- Vadesiz Tasarruf	10.519.998	12.437.877	12.696.379	9.845.192	11.509.544
- Vadeli Ticari	23.274.715	22.795.206	21.538.607	18.449.916	19.548.113
- Vadesiz Ticari	8.059.059	7.821.475	10.116.353	9.258.706	11.972.114
- Resmi Mevduat	7.701.450	8.040.809	10.007.716	8.594.237	10.322.484
Kredi Stoku	177.625.492	177.331.691	177.277.439	125.189.816	126.491.125
- Tüm Banka Kredileri	177.625.492	177.331.691	177.277.439	125.189.816	126.491.125
- M.B. Kredileri	0	0	0	0	0
Bank. El. Tah. ve Bono	144.226.063	144.447.587	136.710.420	131.516.292	130.632.109

Mevzuat Değişiklikleri

- 01 Şubat 2007** - Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 367)
- 02 Şubat 2007** - Tarım Sigortaları Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik
- 06 Şubat 2007** - **(Mükerrer)** - 2007/11609 Kalkınmada Öncelikli Yörelere Kapsamındaki İller ve 2001 Yılı İçin Belirlenen Fert Başına Gayrisafi Yurt İçi Hasıla Tutarı 1500 ABD Doları Veya Daha Az Olan İller İle Bu İller Dışında Kalan ve 2003 Yılı İçin Belirlenen Sosya-Ekonomik Gelişmişlik Sıralamasına Göre Endeks Değeri Eksi Olan İllerdeki Organize Sanayi Bölgelerinin Mülkiyetinde Bulunan Tahsis Edilmemiş Parsellerin, Yeni Yatırımlar İçin Gerçek Veya Tüzel Kişilere Bedelsiz Olarak Tahsis Edilmesine İlişkin Sürenin Üç Yıl Uzatılması Hakkında Karar
- 09 Şubat 2007** - Milli Emlak Genel Tebliği (Sıra No: 309)
- Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karara İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007 - 32/33)
- İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin 2005/12 Sayılı Tebliğ'de Değişiklik Yapılması Hakkında Tebliğ
- İthalinde Garanti Belgesi Aranacak Maddelere İlişkin Tebliğ'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ
- 10 Şubat 2007** - Bankalarca Kamuya Açıklanacak Finansal Tablolar İle Bunlara İlişkin Açıklama ve Dipnotlar Hakkında Tebliğ
- 13 Şubat 2007** - 5576 Petrol Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun
- 14 Şubat 2007** - 5580 Özel Öğretim Kurumları Kanunu
- Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Çerçevesinde Tarıma Dayalı Yatırımların Desteklenmesi Tebliği (No: 2007/3)
- Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı Çerçevesinde Makina, Ekipman Alımlarının Desteklenmesi Tebliği (No: 2007/4)
- Tarımsal Üretime Yönelik Düşük Faizli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullanılmasına İlişkin Uygulama Esasları Tebliği (No: 2007/12)
- Yabancılar İçin İkinci El Taahhüt Satışının Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (No: SGM - 2007/2)
- 15 Şubat 2007** - Milli Emlak Genel Tebliği (Sıra No: 310)
- 16 Şubat 2007** - Doğrudan Gelir Desteği Ödemesi Yapılmasına Dair Tebliğ (No: 2007/14)
- 17 Şubat 2007** - 2007/11674 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa Ekli (III) Sayılı Listede Yer Alan Mallarda Uygulanan Özel Tüketim Vergisine İlişkin 25/7/2005 Tarihli ve 2005/9145 Sayılı Kararnamenin Eki Kararda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar
- 23 Şubat 2007** - Belediye Gelirleri Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 2007/1)
- Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 41)
- 27 Şubat 2007** - 2007/11723 Genel Bütçe Vergi Gelirleri Tahsilat Toplamı Üzerinden Büyükşehir Belediyeleri, Belediyeler ve Bunların Bağlı Kuruluşlarına Ayrılacak Paylardan Borçlarına Karşılık Yapılacak Kesintilerin Oranı ve Kesintilerin Alacaklı Kurumlar arasında Dağılımına İlişkin Esas ve Usuller'in Yürürlüğe Konulması Hakkında Karar

Vergi Takvimi

- 07.03.2007** - Şubat 2007 Dönemi Çeklere Ait Değerli Kağıtlar Vergisi Bildirimi ve Ödenmesi
- 09.03.2007** - 16-28 Şubat Dönemine Ait Noterlerce Yap. Makbuz Karşılığı Öde.Ait Bildirimlerin Verilmesi ve Ödenmesi
- 12.03.2007** - 16-28 Şubat Dönemine Ait Petrol ve Doğalgaz Ürünlerine İlişkin Özel Tüketim Vergisi Beyanı ve Ödenmesi
- 15.03.2007** - 2006 Yılına İlişkin Yıllık Gelir Vergisi Beyannamesinin Verilmesi
- 15.03.2007** - Şubat 2007 Dönemi Özel İletişim Vergisi Beyanı ve Ödemesi
- 15.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Kaynak Kullanımı Destekleme Fonu Kesintisi Bildirimi ve Ödenmesi
- 15.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Kolalı Gazoz, Alkollü İçecekler ve Tütün Mamullerine İlişkin Özel Tüketim Vergisi Beyanı ve Ödenmesi
- 15.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Dayanıklı Tüketim ve Diğer Mallara İlişkin Özel Tüketim Vergisi Beyanı ve Ödenmesi
- 15.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine Ait Gider Vergilerinin (BSMV) Beyanı ve Ödenmesi
- 20.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Kurumlar Vergisi Stopajı'nın Beyanı
- 20.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Katma Değer Vergisinin Beyanı
- 20.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine Ait Gelir Vergisi Stopajı'nın Beyanı
- 20.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Damga Vergisinin Beyanı
- 20.03.2007** - İlan ve Reklam Vergisinin Beyanı ve Ödenmesi
- 20.03.2007** - Yarışma ve Çekilişler ile Futbol Müsabakalarına ait Müşterek Bahislerle İlgili Veraset ve İntikal Vergisinin Beyanı ve Ödenmesi
- 20.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine Ait Şans Oyunları Vergisi Beyanı ve Ödenmesi
- 20.03.2007** - Şubat 2006 Dönemine Ait İstihkaktan Kesinti Suretiyle Tahsil Edilen Damga Vergisi ile Sürekli Mükellefiyeti Bulunanlar İçin Makbuz Karşılığı Ödenmesi Gereken Damga Vergisinin Beyanı
- 26.03.2007** - 1-15 Mart Dönemine ait Petrol ve Doğalgaz Ürünlerine İlişkin Özel Tüketim Vergisi Beyanı ve Ödenmesi
- 26.03.2007** - 1-15 Mart Dönemine Ait Noterlerce Yap. Makbuz Karşılığı Öde.Ait Bildirimlerin Verilmesi ve Ödenmesi
- 26.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine Ait Gelir Vergisi Stopajı'nın Ödenmesi
- 26.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine Ait Kurumlar Vergisi Stopajı'nın Ödenmesi
- 26.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Katma Değer Vergisinin ödenmesi
- 26.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine ait Damga Vergisinin Ödenmesi
- 26.03.2007** - Şubat 2007 Dönemine Ait İstihkaktan Kesinti Suretiyle Tahsil Edilen Damga Vergisi ile Sürekli Mükellefiyeti Bulunanlar İçin Makbuz Karşılığı Ödenmesi Gereken Damga Vergisinin Ödenmesi

Şubat 2007 Kronoloji

01 Şubat Petrol gerginliği üzerine Türk gemileri Kıbrıs açıklarında devriye görevi yaptı.

02 Şubat Filistin'de Hamas ve El Fetih arasındaki şiddetli çatışmalarda 21 kişi öldü.

03 Şubat Bağdat'ta şiilerin bulunduğu bölgedeki pazar yerine düzenlenen bombalı saldırıda 130 kişi öldü.

04 Şubat İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Engin, Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgi kirliliği yaratıldığını açıkladı.

05 Şubat İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü Güler, Dink'in öldürülmesinde ihmali olduğu gerekçeyle görevden alındı.

06 Şubat Özelleştirme Yüksek Kurulu Halkbank'ın yüzde 25'inin halka açılmasına karar verildi.

07 Şubat Kars-Tiflis-Bakü Demiryolu projesinin imzalarını Azerbeycan Cumhurbaşkanı, Gürcistan Devlet Başkanı ve Türkiye Başbakanı attı.

08 Şubat Başbakan Erdoğan 2006 bütçe sonuçlarını açıkladı. 2006 yılını 3 milyar 995 milyon YTL açıkla kapatan bütçe açığının GSMH oranı binde 7 oldu.

09 Şubat Batman Gercüş'e bağlı Boğazköy'de 170 kanatlı hayvanın kuş gripinden öldüğünün tespit edilmesinin ardından karantinaya alınan köy sayısı 4'e yükseldi.

10 Şubat Fransa'da aralarında PKK Avrupa Sorumlusu Rıza Altun'un da bulunduğu 14 sanık tutuklandı.

11 Şubat İran İslam Devrimi'nin 28. yıldönümü dolayısıyla düzenlenen etkinlikler nükleer gösteriye dönüştü.

12 Şubat Başbakan Erdoğan son 2.5 yılda belirlenen akaryakıt kaçakçılığı tutarının 18,7 milyar doları bulduğunu, rakamın vergi kayıplarıyla birlikte 38 milyar dolara ulaştığını açıkladı.

13 Şubat TBMM Genel Kurulunda, küresel ısınma ve iklim değişikliklerinin etkilerinin belirlenmesi için Meclis araştırması açılması kabul edildi.

14 Şubat Türkiye'nin cari işlemler açığı 2006'da bir önceki yıla göre yüzde 37 artışla 31 milyar 316 milyon dolar oldu.

15 Şubat Resmi bir ziyaret için Türkiye'ye gelen İsrail Başbakanı Olmert, Başbakan Erdoğan'la görüşti.

16 Şubat El Kadı raporunu hazırlayan müfettiş Hamza Kaçar memuriyetten çıkarıldı.

17 Şubat ABD Temsilciler Meclisi, Irak'a ek kuvvet gönderilmesi planına karşı çıkan bir kararı kabul etti.

18 Şubat Irak'ın başkenti Bağdat'ta bomba yüklü iki aracın art arda patlaması sonucu 56 kişi yaşamını yitirdi.

19 Şubat Mehmet Okur, Las Vegas'ta oynanan NBA All-Star basketbol karşılaşmasında forma giyen ilk Türk oldu.

20 Şubat Hazine'nin yaptığı iki tahvil ihalesine nominal 12 milyar YTL teklif geldi.

21 Şubat Konut Finansmanı Sistemine ilişkin tasarı, TBMM Genel Kurulunda kabul edilerek yasalaştı.

22 Şubat Türkiye'nin uluslararası rezervleri 2 milyar 598 milyon dolar artışla 105 milyar 492 milyon dolara çıktı.

23 Şubat MGK, Kuzey Irak'tan yönelen terör tehdidinin ve Kerkük'e ilişkin uzlaşmazlığın aşılabilmesi amacıyla siyasi ve diplomatik çabalarda yarar görüldüğünü açıkladı.

24 Şubat Töre cinayetini konu alan Tv dizisinin setini basan 30 kişilik grup yönetmen ve yardımcısını dövüp, cihazları tahrip etti.

25 Şubat İran, nükleerden vazgeçmeyiz kendimizi savaşa hazırladık açıklaması yaptı.

26 Şubat Türkcell, yurtdışında yatırım yapmak için 16 ülkenin 34 bankasından 3 milyar dolar kredi temin etti.

27 Şubat Son yılların en hızlı yükselen borsalarından olan Çin borsası bir günde yüzde 8.8 düşerek dünyayı salladı. Çin'in İMKB'ye etkisi yüzde 4.5 kayıp şeklinde oldu. Dolar 1.4070 YTL'ye, faizler yüzde 19.60'ın üzerine çıktı.

28 Şubat İhracat, Ocak ayında geçen yılın aynı ayına göre yüzde 26.5 artarak 6 milyar 492 milyon dolara çıktı.